

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA

***Asamblea del Claustro
de la Facultad de Medicina***

***Sesión ordinaria del día
jueves 31 de marzo de 2011***

ACTA N° 16

Versión taquigráfica

Preside el Dr. Eduardo Henderson

II – Acta N° 16, del jueves 31 de marzo de 2011

SUMARIO

Actas Nos. 7, 8 y 9, de fechas 16 de setiembre, 21 de octubre y 4 de noviembre..... 1

Informe de la Comisión organizadora de las Jornadas sobre Plan de Estudios..... 1

Reforma Universitaria..... 13

Visita del Presidente de Venezuela, Com. Hugo Chávez, a la Facultad de Medicina..... 13

ASAMBLEA DEL CLAUSTRO DE LA FACULTAD DE MEDICINA

Sesión ordinaria del día jueves 31 de marzo de 2011

Acta N° 16

Versión taquigráfica

Preside el Dr. Eduardo Henderson.

ASISTEN:

Por el orden docente: María Gabriela Algorta, Cecilia Álvarez, Yester Basmadján, Adriana Cassina, Mariana Guirado, Alba Larre Borges, Eduardo Henderson, Enrique Macri, Gustavo Musetti y Grazzia Rey.

Por el orden de los egresados: Carlos Hartmann, Jorge Montaña y Laura Oyhantçabal.

Por el orden estudiantil: Santiago Artucio, Florencia De Polsi, Lucía Fernández, Luis Gómez, Gonzalo Harretche, Martina Heredia, Victoria Meriles, Juan Martín Nader, Carlos Ortega y Tania Rodríguez.

Actúa en Secretaría la Sra. Sara Carreras.

SEÑOR HENDERSON.- Habiendo quórum, está abierta la sesión.

(Es la hora 13 y 15)

—En la reunión de la Mesa se tomó conocimiento de que hoy no iba a estar presente el Dr. Daniel Gindel ni tampoco los dos Vicepresidentes. Corresponde que la Asamblea del Claustro vote un integrante para presidir la sesión.

SEÑOR MONTAÑO (Eg.).- Propongo al Dr. Eduardo Henderson.

SEÑOR HENDERSON.- Se va a votar.

(Se vota)

—AFIRMATIVA.- Unanimidad.

Actas Nos. 7, 8 y 9, de fechas 16 de setiembre, 21 de octubre y 4 de noviembre

—Se va a votar la aprobación de las Actas Nos. 7, 8 y 9, del 16 de setiembre, del 21 de octubre y del 4 de noviembre respectivamente.

(Se vota)

—AFIRMATIVA.- Unanimidad.

Informe de la Comisión organizadora de las Jornadas sobre Plan de Estudios

SEÑORA DE POLSI (Est.)- El jueves pasado nos reunimos en la Comisión encargada de la organización de las Jornadas. Vino un representante de la Comisión de Plan de Estudios, el Dr. Silvio Ríos, que planteó que la Comisión iba a mandar a una persona para trabajar con nosotros. Se nos pidió que elaboráramos la parte logística y los contenidos, y se dijo que ellos colaborarían en la medida de sus posibilidades.

El próximo miércoles va a ingresar al Consejo el tema de las Jornadas. Se planteó en la Comisión la posibilidad de implementar alguna jornada preliminar *on line* o a través de la plataforma EVA para informar sobre aspectos conceptuales a fin de que eso no se discuta en las propias Jornadas. Se habló específicamente de la concepción del nuevo Plan de Estudios, los créditos, el tutor, etc. La idea es lograr cierta preparación en el demos de la Facultad para que la gente vaya con una base a la discusión de los talleres. Sin embargo, eso está muy en pañales y se va a seguir trabajando.

En cuanto a contenido, se habló de utilizar dos mecanismos de trabajo. Uno sería el de las conferencias cortas que daría cada uno de los representantes de los Ciclos. El Dr. Garcés haría una presentación general del Plan de Estudios y los Coordinadores de los Ciclos hablarían después. En el caso del Ciclo Introductorio se haría una evaluación de los tres primeros años y cómo se está proyectando su continuación, y así con todos los demás. También hablarían los docentes de los Ciclos que todavía no han comenzado. La idea es, para los Ciclos que ya comenzaron, hacer una evaluación y ver cómo se va a seguir de aquí en adelante y, para los que no lo hicieron todavía, hacer una proyección de cómo se implementarán. Sabemos que hay docentes trabajando en la planificación y se habló con ellos para que hicieran una presentación. También se quedó en hablar con los Profesores Grado 5 de Clínica Médica y de Clínica Quirúrgica para que hagan una presentación. Nos faltó hablar con gente de Pediatría y de Ginecología para que también realicen una presentación.

SEÑORA REY (Doc.)- Con la gente de Ginecología y de Pediatría se irá a hablar para ver qué es lo que no pueden hacer. ¿Qué es lo que presentarían las clínicas?

SEÑORA DE POLSI (Est.)- La idea es que se junten a trabajar y planifiquen cómo se implementarían los diferentes Ciclos. Se trata de tirar entre todos algunas líneas sobre la implementación del Plan de Estudios y, específicamente, de los Ciclos que todavía no se llevaron a cabo.

SEÑOR NADER (Est.)- ¿La idea es que hagan un informe para presentar en las Jornadas o durante las mismas trabajar con ellos?

SEÑORA DE POLSI (Est.)- El planteo es que hagan una presentación corta, de diez minutos como máximo, de cómo piensan implementar los Ciclos. Luego habrá una segunda parte de discusión y debate.

El otro mecanismo son talleres sobre determinados temas, que se van a definir. Será una discusión sobre la implementación del Plan de Estudios y no sobre lo conceptual.

Informamos que la reunión con los Grado 5 de Cirugía será el jueves 7 de abril, a la hora 8:30, en el Hospital de Clínicas. Sería bueno que

los tres Órdenes participaran de esta reunión, siempre y cuando el Claustro apruebe su realización.

En el Orden del Día de la próxima reunión de la Comisión se hará la evaluación de estos encuentros con los Profesores, se profundizará en el tema de las jornadas previas *on line* y se intentará avanzar en logística y propaganda, evaluando la posibilidad de solicitar ayuda económica a los gremios o a la Universidad, a través de Línea 8 - Cogobierno. También evaluamos solicitar recursos al Sindicato Médico del Uruguay, a la FEMI y a ADUR.

SEÑORA GUIRADO (Doc.).- Es bueno que se trate de centrar el debate en la implementación y no en los muchos problemas que hay en todos lados. La verdad es que muchas cosas no se están planificando porque hay que planificar otras más urgentes. Por ejemplo, la clínica médica donde trabajo recibe una generación nueva que durante tres años va a cursar el Plan 68. Eso hace que otras cosas se vean como más lejanas. Como se dijo aquí, desde la parte clínica todavía no se ve esta realidad. En nuestro país suele funcionar la última hora, la *dead line*, y la mayoría no tiene siquiera una idea clara de qué tiene que hacer, no digamos de armar una estrategia. Se convocó a las clínicas a un trabajo más informativo sobre la parte hospitalaria del nuevo Plan, pero no sé si sobre la implementación hacia más adelante habrá mucho para informar.

De todas formas, es bueno que se hagan estas Jornadas para saber dónde estamos parados y ponernos en movimiento. Va a ser algo de construcción en conjunto.

En cuanto al tema económico, es claro que hay que solicitar apoyo del dinero para cogobierno, porque son recursos que muchas veces se terminan gastando mal o no gastando. Es bueno que los gremios financien actividades gremiales y que el cogobierno se financie con dinero de la Universidad. No es una cuestión de montos sino que el dinero del cogobierno es para eso. Sobre las jornadas *on line*, hay que tomar en cuenta que la gente que está en el edificio central está más familiarizada con la plataforma EVA y conoce cómo trabajar en ella. Justamente hoy estuvimos trabajando para conformar los correos electrónicos de los docentes, porque hace seis meses que no se crean en el Hospital. Hacer algo a través de esa plataforma implica que no toda la Facultad esté integrada.

SEÑORA RODRÍGUEZ (Tania) (Est.).- El impacto de las Jornadas no se debe dar solamente en las propias Jornadas. Lo que tiene mayor validez es la construcción que podamos hacer desde ahora. Las presentaciones serán para dar un panorama general y lanzar la discusión sobre la implementación, pero lo más difícil va a ser poner en foco que las instancias del Plan de Estudios están muy cerca. La planificación suele llevar su tiempo, que a veces escatimamos. Pensamos que un mes antes podemos organizar un Ciclo, y los problemas que eso genera son graves.

Plantear estas cosas con un año de anticipación va a evitar esos problemas y logrará que la atención se centre -aunque sea parcialmente- en que el Ciclo que involucra a las clínicas va a llegar dentro de poco.

Con respecto a la financiación, si la Universidad tiene una línea de apoyo a este tipo de actividades, es ahí adonde vamos a recurrir. Sin embargo, esa línea no ha recibido nada en el actual pedido presupuestal. Si no se pudiese lograr el monto que aspiramos, se manejó la posibilidad de pedir algo a los gremios, como una segunda opción. Pero la idea es recurrir al fondo que existe para este tipo de actividades.

SEÑOR PRESIDENTE (Henderson).- En las otras Jornadas hubo dinero. ¿Cómo se logró?

SEÑOR MUsETTI (Doc.)- Esas Jornadas fueron en 2007 y se gastó alrededor de \$ 100.000 en su organización. Se realizaron en el Palacio Legislativo. Se consiguió dinero de ADUR y de la Fundación “Manuel Pérez”, así como un proyecto de la Comisión Sectorial de Enseñanza para traer al invitado del exterior. Fue un trabajo que llevó muchos meses y, que yo recuerde, la Universidad no puso mucho dinero.

SEÑOR ARTUCIO (Est.)- Un aspecto importante es el de las jornadas *on line*, que obliguen a la gente a formar parte del ciberespacio de la Facultad ya que genera la necesidad de usarlo. Eso es más interesante que el hecho de que solamente exista ese espacio porque permite aplicarlo en la práctica de la enseñanza. Si una clínica no tiene acceso a la plataforma pero se esfuerza por acceder a ella, luego le será más fácil usarla. Es más fácil usar algo que uno conoce que si tenemos que aprender de cero cómo utilizarlo. Por eso es bueno realizar algo previo *on line*.

La compañera Guirado planteó que su clínica iba a recibir este año una generación que en los próximos tres años trabajaría con el Plan 68 y por eso para ellos otras cosas eran un poco lejanas. No sé si es tan así. En el nuevo Plan la clínica médica tiene un solo año. Por lo tanto, el sistema de una generación durante tres años en una clínica se va a tener que desarmar. En las Jornadas habrá que hacer una puesta a punto de este tema. No sabemos si la clínica que reciba al CIMI este año será la última que reciba gente del viejo Plan o si será la primera que enfrentará el problema de recibir dos generaciones al mismo tiempo. Desde el inicio hay que plantear ese tema para poder decidir e implementar lo que se viene.

SEÑORA DE POLSI (Est.)- La idea es financiar todo lo relacionado con las Jornadas a través de Línea 8. Si ese dinero es escaso -dada la situación presupuestal preocupante de la Universidad- se planteó la idea de solicitar recursos a los gremios.

Se consideró interesante tener a los Directores de los Servicios y a los docentes trabajando en torno a las Jornadas, para conocer la disponibilidad de recursos humanos porque eso contribuye a planificar la implementación del Plan. Uno no planifica sobre la nada sino sobre números y hechos concretos, más allá de la visión ideal que tengamos sobre la implementación del Plan de Estudios. Puede ser muy lindo lo que proyectemos como ideal pero debemos atenernos a las realidades. Por eso nos pareció interesante trabajar con los Servicios y con los Departamentos, porque siempre habrá que estar readecuando los cursos.

En cuanto al lugar, se propuso hacerlo un día en la Facultad de Medicina y otro en el Hospital de Clínicas, para acercar las Jornadas a la

parte clínica, donde el Plan se ve como algo más lejano. El nuevo Plan de Estudios debe dejar de resolverse solo en el edificio central y pasar a ser considerado en todos los lugares de la Facultad de Medicina. De todas maneras, los lugares siguen estando abiertos a evaluación y propuestas. Es más, nos gustaría que participara más gente de la Comisión porque a veces nos sentimos faltos de ideas, especialmente quienes trabajaron en las Jornadas anteriores.

SEÑOR MUSETTI (Doc.).- Es bueno lo que se plantea sobre el lugar, ya que implicaría un presupuesto menor, solo para gastos de funcionamiento.

SEÑORA REY (Doc.).- El objetivo primordial de las Jornadas es acercar el Plan de Estudios al resto de la Facultad de Medicina. El hecho de atraer a los Servicios clínicos es el punto de quiebre. Si no lo cruzamos, el Plan no va a avanzar. Lo que planteó la Dra. Guirado es una realidad. En CIMI recibo todos los años la generación de CICLIPA del Plan 68, pero nadie piensa en eso. Tal vez las Jornadas sirvan para hacer eso y no para mucho más. Cuando un docente dijo que iba a utilizar la Plataforma EVA, el 90% de los docentes preguntaron qué era. Hay que empezar con el abecedario. Fuera de estas paredes no se sabe qué es la Plataforma EVA y el Plan de Estudios es algo muy lejano, ya que la problemática mayor es qué hacer con dos generaciones simultáneas. No hablo por todos pero sí por la realidad que vivo. Ginecología y Pediatría van a tener que asumir la generación del nuevo Plan, junto con la del Plan 68, y no hay ningún movimiento a nivel de las clínicas para organizar eso. Lo que están esperando los docentes es que la Facultad les diga qué hacer. La mayoría de las personas que trabajan en la Universidad no tienen claro el consenso que manejamos nosotros de que las cosas se construyen. Esperan que les digan cuántos estudiantes van a tener para poder decir cuántos docentes les falta. Lo primero que van a preguntar -con razón- es con qué recursos van a contar. Eso no lo vamos a contestar nosotros.

Hay que dejar claro que el Plan debe ser implementado. La Facultad nos pide que pensemos cómo organizarnos con los recursos que tenemos, y cuánto necesitamos. No veo que haya este espíritu fuera de estas paredes. Quizá lo que salga de las Jornadas sea un buen producto, pero las perspectivas son de volver a explicar a la gente las cosas en su cuadradito: dónde voy a estar yo, dónde van a estar los estudiantes, dónde serán mis anfiteatros, etc. No hay una visión amplia. Hay que juntarse con todos los Profesores y no dejar pasar la oportunidad.

SEÑOR MACRI (Doc.).- El Claustro no puede cargar con la responsabilidad de cosas que tiene que realizar la estructura administrativa. A su vez, tampoco puede dejar de tener flexibilidad. Aquí participan todos los Órdenes y pueden solicitar al Consejo que haya informes claros de cómo se están implementando los primeros tres años. Ya se ha planteado una fecha y, aunque parece muy pronto, estas Jornadas no se podrían postergar demasiado. El Claustro debe promover que todos participen y no ser solo un funcionario que recibe órdenes. Por algo estamos en una Universidad cogobernada. Debemos contar con elementos previos y no salir a gestionarlos por otro lado, porque eso va a complicar el trabajo.

Las clínicas deberán tener planificado cómo van a hacer las cosas. Ese es un tema administrativo, que implica recursos, y no puede quedar en un ámbito de discusión general. Hay que pedir un mínimo de documentos a la estructura administrativa, pero hay que tener flexibilidad con las fechas. De lo contrario, no va a ser algo muy productivo.

Los Servicios tienen una dinámica cotidiana, donde el Plan de Estudios se siente muy fuerte en los primeros años. Sin embargo, en los otros no.

SEÑOR MUSETTI (Doc.)- Las Jornadas son muy importantes para no reiterar los errores que cometimos al implementar el Plan. Hoy vamos remando en función de cosas que deberían haberse decidido previamente. Lo que funcionó bien fue la preparación previa sobre el Ciclo Introductorio. El objetivo de las Jornadas es acercar a quienes no están hoy en el Plan a sus objetivos, para que puedan discutirlo en la fase previa y proponer qué cosas hacer. Se trata de ayudarlos. Mi experiencia con la gente que va a implementar el nuevo Plan es que nos piden que les demos una mano, es decir cómo hacer para llevarlo adelante con los recursos que tenemos. Lo más importante es bajar la información.

En el Departamento de Educación Médica estuvimos viendo el tema de la superposición de Planes. El problema mayor lo tienen Pediatría y Ginecología porque hay tres años del Ciclo Materno Infantil. El hecho de tener en las primeras etapas del nuevo Plan un ciclo que en el Plan anterior estaba en las últimas obliga a que las generaciones estén superpuestas durante tres años. En el caso de la Clínica Médica, la superposición se va a dar solo en un año y eso posibilita organizar mejor el curso. En Cirugía la superposición será durante un año y seis meses.

Esos son temas para las Jornadas, que permitirán discutirlos con las herramientas adecuadas. Hay que apoyar a Ginecología y a Pediatría. El Prof. Garcés contaba que los docentes le preguntan cómo va a venir el estudiante. Si bien los talleres del CBCC son precoces, el estudiante que sale de allí tiene más formación que el que entraba a CIMI. Todos nosotros al entrar a CIMI nunca le habíamos dicho ni “hola” a un paciente. Ahora el estudiante sabe hacer la historia clínica y el examen físico, independientemente de órganos y sistemas que se aprenderán en cada Módulo del BCC. Las Jornadas son una buena oportunidad para saber en qué nivel se está y cuáles serían los objetivos de cada Ciclo, así como los recursos. Hay que bajar la ansiedad.

SEÑOR PRESIDENTE (Henderson)- Es clave tener reuniones con los tres Profesores de Pediatría y los tres de Ginecología, porque son las disciplinas que van a quedar peor paradas.

SEÑORA DE POLSI (Est.)- Podemos pedir a la Secretaria que gestione las reuniones con los Grado 5, para acelerar los procesos.

SEÑOR ARTUCIO (Est.)- A veces no nos queda claro qué cosas son competencia de quién. Estoy muy de acuerdo en que el principal miedo de muchos Servicios de la Facultad es no tener el inicio del camino marcado, ya que eso hace difícil tomar otras determinaciones. Por falta de definiciones previas se han tomado decisiones -en el acierto o en el error, y

a veces con más errores que aciertos- que luego hemos lamentado. Lo que necesitan los Servicios son más definiciones.

Si la idea de la reunión es darles algunos contenidos para que planifiquen y después puedan presentar la planificación hay que pensar qué rumbos se va a dar a estos Servicios. Quizá los Profesores de Ginecología y de Pediatría tengan dudas de dónde poner a todos los estudiantes o en qué Servicios se podrá trabajar, en qué horarios o con cuántas rotaciones. El tema es quién estará a cargo de las respuestas. Eso lo debemos determinar aquí: si vamos a responder nosotros o a quién vamos a derivar las preguntas.

En el armado de las Jornadas, lo logístico pasa por el Claustro pero hay que solicitar participación de la Comisión de Plan de Estudios del Consejo, que fue creada para sortear estas dificultades. Dicha Comisión podrá aportar los datos que nos faltan. De lo contrario, a pesar de toda la buena voluntad no vamos a poder solucionar los problemas.

SEÑORA REY (Doc.).- ¿No se había quedado en hablar con la Comisión de Plan de Estudios?

SEÑOR ARTUCIO (Est.).- Sí, pero se trata de pedir a la Comisión de Plan de Estudios, designada por el Consejo y que depende del Departamento de Educación Médica, que aporte las definiciones más generales.

SEÑORA GUIRADO (Doc.).- Tal como se dijo, muchos clínicos están esperando que la Facultad les diga qué tienen que hacer más que planificando. Eso es así porque surgen muchos problemas como los estudiantes de CIMI o los de CICLIPA II, que no se sabe qué va a pasar. Todos conocemos los problemas de asistencia que hay en los hospitales, sobre todo en el Hospital universitario con el tema de la imagenología. Por eso a veces mucha gente no tiene idea del nuevo Plan de Estudios, incluso porque muchos han cambiado por el hecho de que los cargos en la Facultad son a término. Eso hace que las preocupaciones sean otras.

Es bueno que nos reunamos, pero además de preguntar hay que tratar de reflexionar. Estas Jornadas son una oportunidad de reflexionar en conjunto. Si vamos a pedir a cada Profesor que presente una planificación, no vamos a obtener buenos resultados. Hay que darle un encare de reflexión, de cómo la Facultad se va preparando para instrumentar el Plan de Estudios, con todos los problemas que existen y que van a seguir estando. Me refiero, por ejemplo, a la cantidad de estudiantes en un hospital y la relación docente-paciente. En un consultorio ginecológico no puede haber diez estudiantes. Eso está mal y supera cualquier otra cosa. Son problemas que están en la mente de quienes hacen docencia clínica. Por eso hay que pensar estas Jornadas como algo más reflexivo, con un ida y vuelta. De lo contrario, se va a convertir en una exposición de problemas de los Servicios clínicos. Debemos trabajar en conjunto para que el producto sea el que queremos.

SEÑOR MACRI (Doc.).- El director de la carrera de Medicina es el Consejo de la Facultad. Por lo tanto, el Claustro debería dirigirse al Decano y no empezar a consultar a comisiones asesoras. El Departamento de Educación Médica es un organismo asesor y el que toma las decisiones es el

Consejo, que además también lleva el control de las decisiones de Contaduría. Habría que plantear al Consejo un rango de fechas. El Claustro no puede definir una fecha sin recursos y sin los apoyos administrativos. Debe dirigirse a la autoridad administrativa, que es la que recibe asesoramientos, para que así se refuercen los mecanismos cotidianos de administración.

No es bueno que, sabiendo que hubo problemas en las clínicas -que se van a repetir el año próximo-, no haya una respuesta sobre qué es capaz de solventar y resolver la Facultad. Ese no es un problema del Claustro. Sobre la base de la solución administrativa, el Claustro puede lograr mayor conciencia del demos para apoyar a los Servicios que están en una situación crítica. Y lo hará a través de la promoción de estas Jornadas. Además, de hecho el Consejo tiene Escuelas para todas las demás carreras menos para la de Medicina. Trato de transmitir mi preocupación por esa dispersión. No es hablando con los Profesores que se va a lograr algo. Estos deben recibir el compromiso de la autoridad administrativa para que hagan su propuesta y esta decida, con su presupuesto, qué puede hacer en función del Plan de Estudios aprobado.

SEÑORA RODRÍGUEZ (Tania) (Est.).- Me parece que nos hemos ido del tema de las Jornadas en sí. Ninguno de los problemas planteados es algo que no supiéramos que existía. La decisión del Claustro de generar las Jornadas fue para encontrar soluciones.

Las experiencias que hemos tenido hasta ahora en la implementación del Plan no han sido muy buenas. El hecho de resolver determinados temas que luego los Servicios tienen que llevar a la práctica no ha generado buenas respuestas sino algunos obstáculos en la implementación. Eso ha sido así porque no nos hemos sentado a planificar juntos sobre los recursos que tenemos, el enfoque y la cantidad de estudiantes que van a ingresar. También es verdad que los Servicios no van a poder resolver absolutamente todo lo que implica la implementación sin estar en coordinación con alguien que los dirija hacia lo que llamamos filosofía del Plan.

Es en ese sentido que planificamos el acercamiento con los Grado 5 y con los Servicios en general, para conocer las dudas sobre la implementación y dar a conocer la preparación de las Jornadas. Sería bueno que participara de esas reuniones alguien más de la Comisión de Plan de Estudios para tener una visión más completa. Si bien todas las definiciones pasan por el Consejo, la Comisión es la encargada del seguimiento y la implementación del Plan de Estudios. La estructura que definimos fue que tuviera un componente técnico para poder asesorar. Podemos resolver la reunión con la gente de Ginecología y de Pediatría, extendiendo la invitación a integrantes de la Comisión de Plan de Estudios. Luego, en la Comisión encargada de las Jornadas reevaluaremos lo surgido de esas reuniones y replantearemos las estrategias.

SEÑOR NADER (Est.).- Comparto la preocupación de que cuando se vaya a una reunión con los docentes que están alejados de la realidad del Plan de Estudios seguramente surgirán una cantidad de preguntas que no estamos capacitados para responder. Muchas referirán a recursos económicos y a recursos humanos. No sé si nos corresponde, pero sería intere-

sante tener una proyección de cuántos estudiantes van a cursar y qué recursos materiales se necesitan para atenderlos. Si no tenemos esa información no vamos a poder planificar los recursos humanos.

Además, si sabemos que nos vamos a enfrentar con interrogantes que no sabremos responder, sería interesante hacer un sondeo con los docentes. Me refiero a enviarles preguntas para saber cuáles son sus preocupaciones sobre la implementación del Plan de Estudios.

SEÑORA REY (Doc.).- En un mundo ideal puede ser que haya planificación pero en el Uruguay no. Desde el vamos largamos un Plan de Estudios sin planificación. Eso habla de lo que va a pasar de aquí a cuando se termine o se cambie. Lo digo habiendo sido estudiante durante un cambio de Plan y docente del Departamento de Educación Médica.

Lo que pueden lograr las Jornadas es que la gente entienda qué va a pasar, que van a llegar estudiantes que sabrán algunas cosas y otras no, que tendrán otra actitud. La primera gran pregunta que nos harán será cuántos estudiantes serán, y creo que no va a haber una respuesta. Hay más de mil, pero no sé cuántos van a llegar.

SEÑOR NADER (Est.).- A eso iba cuando decía que debíamos tener una proyección.

SEÑORA REY (Doc.).- Como no hay manera de saberlo, podemos hacer una proyección de cuántos exámenes tienen salvados al 30 de setiembre, pero eso no asegura que podamos saber el número porque todavía tienen un curso entero por delante. O sea que de inicio no vamos a saber la cantidad de estudiantes que vendrán. Les podremos decir que serán más o menos mil.

Si tuviéramos respuesta para todo lo que los docentes de las clínicas nos van a preguntar, no habría que hacer ninguna Jornada. Una secretaria ideal agarraría un teléfono ideal, hablaría con una oficina ideal donde idealmente le dirían cuántos estudiantes vendrían y cuántos docentes darían las clases. Como sabemos que eso no es así, estamos partiendo de supuestos erróneos, pero igual vamos a hacer las Jornadas porque la gente tiene que saber que el año próximo va a llegar determinado número de estudiantes a cursar el nuevo Plan, y se va a tener que hacer. Sé que esto no le va a gustar a mucha gente pero es la realidad porque no hay dinero, docentes no sobran y hay muchos estudiantes. Y los Servicios son los mismos. Por más que la parte comunitaria se haya resuelto con las UDAs, ahora viene la parte clínica, que tiene los mismos recursos de siempre, los mismos ocho docentes por clínica que todavía no están nombrados. En el Servicio tengo un cargo perdido en los vericuetos de Contaduría. Esa es la realidad y los Profesores lo saben.

SEÑORA BASMADJIÁN (Doc.).- Sí, pero la Comunidad lo resolvió con las UDAs y con docentes ganando tres veces más que lo que ganan quienes están en el Hospital. De ese modo, las clínicas van a tener cada vez menos docentes.

SEÑORA REY (Doc.).- Eso hizo que para el Plan 68 falten docentes de CIMI y de CICLIPA. Esa realidad la sabemos todos y las respuestas no las tiene la Comisión de Plan de Estudios porque, si las tuviera, no ten-

dríamos que hacer Jornadas. La cruda realidad es que si hubiera dinero y sobraran los docentes, estaríamos bárbaro. Estaríamos discutiendo la Ley Orgánica y viendo cómo pelearnos con los parlamentarios.

Me parece que hay que hablar con el Dr. Gastón Garcés. Si alguien puede poner el pecho a la situación es el Director del Departamento de Educación Médica, que es además integrante de la Comisión de Plan de Estudios, órgano técnico político que se votó para llevar adelante el tema. No tengo ningún indicio de que la Comisión de Plan de Estudios esté haciendo ningún movimiento hacia la clínica, por lo menos en lo que se viene a la brevedad. Estarán trabajando en lo de ahora, pero con la planificación futura...

SEÑOR PRESIDENTE (Henderson).- Dada la hora, propongo cerrar la lista de oradores y pasar a los siguientes temas.

(Se vota)

—AFIRMATIVA.- Unanimidad.

SEÑORA HEREDIA (Est.)- Me parece que nos estamos yendo del tema. Decidimos encarar las Jornadas a través de la Comisión que creamos, a través de la Mesa y del propio Claustro. Si seguimos dando participación a distintas personas vamos a continuar redundando en esta situación, y nos quedan dos meses hasta la fecha de las Jornadas. Hago un llamado a participar de la Comisión.

Cuando planteamos las Jornadas, estas iban a ser informativas, con objetivos claros. Ahora estamos volviendo para atrás. Hicimos hincapié en que no iba a ser una catarsis, que no íbamos a hablar de los recursos. Sin embargo, lo primero que hacemos cuando se presentan fechas u otros datos es caer en eso. ¿Qué podemos pretender de la gente que va a concurrir? Es importante que nosotros tengamos claros los objetivos para poder así masificar la información.

La idea no es hablar en las Jornadas de los ciclos que se vienen, planteando un gran signo de interrogación, ni tampoco presentar algo en forma impuesta. Hay que generar un acercamiento y ver qué surge de eso. Tampoco se trata de ir el jueves a decir a los cirujanos que para el 2 de junio queremos planificación completa del Plan de Estudios en la clínica.

No sabíamos en qué estaba trabajando la Comisión de Plan de Estudios y por eso nos acercamos a ella. Podemos coordinar la reunión y posteriormente invitar al Dr. Garcés a participar. La idea es generar estamentos entre las clínicas, la Facultad, el Departamento de Educación Médica, etc. Lo principal es lograr el reinvolucramiento de la gente con el nuevo Plan de Estudios y adelantarnos a lo que pasará el año próximo y el siguiente. Las Jornadas serían un puntapié inicial. El resto del año se trabajará con las clínicas en la planificación de lo que se viene.

El tema de los recursos es una realidad. Hay cosas que inevitablemente deberemos considerar sobre la marcha. En cuanto a las fechas, se valoró los días 2 y 3 de junio porque hay un montón de cosas en el año. En la Comisión se planteó que las Jornadas eran muy pronto pero tam-

bién entendimos que era necesario fijar una fecha para empezar a trabajar, sabiendo que hay un límite.

SEÑORA CASSINA (Doc.).- No debemos deprimarnos con la preparación de las Jornadas. El problema es que la Facultad está dividida al medio, y las clínicas están totalmente ajenas a esto. Ni siquiera han participado de la plataforma EVA. En ese sentido es que las Jornadas deberían tener éxito. Estamos en dos niveles de discusión totalmente diferentes. Higiene debería estar empezando a planificar pero no tiene ningún insumo. Debemos trabajar estratégicamente para que esto sea un encuentro entre todos para ver cómo podemos salir adelante.

SEÑOR MUsETTI (Doc.).- Muchas cosas que aquí se dijeron las voy a hablar en la Comisión, pero quiero repetir algo. A quienes hay que cambiar algunos conceptos es a los docentes. Debemos priorizar algunas cosas para definir cómo vamos a seguir con el Plan. Dentro de la Comisión de Plan de Estudios está trabajando una subcomisión de contenidos que es muy importante porque sabiendo cuáles son esos contenidos podremos organizarlos. Hay que ver a las Jornadas como una oportunidad, porque si solo vamos a hablar de los recursos preferiría no ir.

Es horrible lo que voy a decir pero lo voy a plantear en las Jornadas. Los porcentajes de aprobación son muy bajos, y eso hablando del primer trienio. Hay cuestiones filosóficas que resolver y no cuántos estudiantes van a venir. Se trata del espíritu del Plan. Hubo como una cresta y ahora esta cayó, con un cambio de autoridades que tuvo muchas idas y vueltas. Hay que evaluar lo que se ha hecho y pensar en lo que se viene. Tengo entendido que los Profesores de Ginecología y de Pediatría se estaban reuniendo. No me parece que la situación sea tan catastrófica. Es bueno que el Claustro, que promovió el cambio del Plan de Estudios, plantee que se mantengan los principios de ese Plan un año antes de que culmine el segundo trienio. Es bueno este esfuerzo de las Jornadas y el hecho de que se sume más gente, porque hay cosas que se pueden hacer.

SEÑOR MACRI (Doc.).- No considero que si hubiese una resolución administrativa el Claustro no debería preocuparse por el Plan. Quizá llegó tarde a aprobar ese Plan, dado el presupuesto que tenía la Facultad de Medicina. Ahora hay recursos nuevos, algunos de los cuales la Universidad va a repartir en junio, por lo que quizá haya cierto margen. Seguramente se podrá hacer una estimación porque tendremos los resultados de los exámenes y de la gente que deberá haber terminado el Ciclo para pasar al otro. Esos números deberán ser manejados por el Asistente Académico del Decano para transmitir al Consejo la información.

La clínica es otro tema, ya que hubo problemas con su acercamiento a los primeros años, con postergaciones por problemas de presupuesto, etc. Insisto en que la fecha propuesta me parece demasiado temprana, pero no para postergarla mucho sino porque debe haber una estimación de cuáles son los recursos y las capacidades para los próximos años. Lo planteo para que no pase nuevamente lo de un Plan aprobado en 2008 para aplicar en 2009. El Claustro se tiene que preocupar porque eso va a dinamizar la sinergia colectiva.

La gente reacciona ante la situación con más o menos voluntarismo, pero hay que lograr una implementación razonable. El apoyo de los órganos de cogobierno más participativos, como el Claustro, puede ayudar. Hay que insistir para que la estructura administrativa dé cifras y que en función de eso haya un prediseño de cómo se va a implementar.

SEÑOR ARTUCIO (Est.).- Se habló de no dispersar las decisiones y esa es la idea. No se trata de centralizar en un órgano sino en grupos de discusión, y que estos sean representativos de los Servicios que se deben encargar de determinados temas. Por eso nos referimos a los Profesores de Cirugía, a los de Medicina, a los de Ginecología y a los de Pediatría. En el armado de los cursos tienen que estar involucradas todas las partes.

Muchas veces valoramos si era el Claustro el que debería dar las definiciones que deben venir de antemano. A veces nos quedamos con dudas y en otras ocasiones dijimos que no, que el organismo competente era otro, como en el caso de las decisiones técnicas y no políticas. El organismo encargado de estas decisiones es la Comisión de Plan de Estudios. A pesar de que su conformación fue controvertida, fue designada por el Consejo de la Facultad, es cogobernada y con participación técnica. Por lo tanto, no cabe pedir a otro organismo que tome decisiones de ese tipo. La idea de incluir a la Comisión de Plan de Estudios en el armado de las Jornadas es para que no falte ningún insumo. Si nosotros no podemos lograr determinados elementos, pidámoslos al organismo técnico designado para eso. Por lo tanto, proponemos solicitar a la Comisión de Plan de Estudios que se encargue de aportar los elementos técnicos que se necesitan para el armado de las Jornadas.

SEÑORA REY (Doc.).- La Comisión de Plan de Estudios está en la órbita del Departamento de Educación Médica. En dicho Departamento hay una Unidad de Evaluación que quizá pueda ayudar.

SEÑOR PRESIDENTE (Henderson).- Creo que corresponde que se solicite el informe al Departamento de Educación Médica. La Unidad de Evaluación maneja datos pero hay que dirigirse al DEM.

Se va a votar la propuesta de solicitar a la Comisión de Plan de Estudios y al Departamento de Educación Médica que aporte todos los elementos de orden cuantitativo y técnico a su disposición para constituir los insumos necesarios en la planificación e implementación de las Jornadas.

(Se vota)

—AFIRMATIVA.- Mayoría. (18 en 19)

SEÑOR MACRI (Doc.).- Quiero fundamentar mi voto negativo. Insisto en que el Departamento de Educación Médica es el encargado pero la dirección la tiene el Consejo. Es como si un órgano parlamentario deliberativo le pidiera informes al Director de Aduanas. Se tiene que dirigir al Poder Ejecutivo. Una cosa es hablar con personas y otra con comisiones que son órganos asesores del Consejo.

SEÑOR MONTAÑO (Eg.)- Creo que lo mejor sería pasar el tema de la reforma universitaria para la próxima sesión. Reconozco que es muy tedioso pero no creo que sea anacrónico. Los insumos repartidos constituyen lo grueso del asunto. Hay detalles que no aparecen en esos insumos que sí se van a considerar y que el Claustro debería conocer. Muchos planteos están escritos en lugares no oficiales. Voy a tratar, en la medida de mis posibilidades, de hacer una síntesis.

La Ley Orgánica tiene doce capítulos pero en algunos de ellos no vale la pena entrar porque no se van a modificar. Nadie va a discutir la extensión, la investigación, la enseñanza, el vínculo con la sociedad, etc. Pero sí se va a discutir el cómo y las potestades de los estamentos centrales y de cada Servicios académico. El Claustro, por ejemplo, además de elegir al Decano y elaborar el Plan de Estudios, tendría otras potestades político técnicas. Otro punto urticante es la conformación de los estamentos. Se cuestiona por qué tiene que haber más docentes que estudiantes y que egresados. Ni qué hablar de los organismos centrales, donde las nuevas estructuras que se están planteando nada tienen que ver con las actuales.

SEÑOR PRESIDENTE (Henderson)- Si el Claustro está de acuerdo, se pasa el tema para la próxima sesión.

(Apoyados)

Visita del Presidente de Venezuela, Com. Hugo Chávez, a la Facultad de Medicina

—Se va a votar la propuesta de informar sobre la visita del Presidente de Venezuela, Com. Hugo Chávez, a la Facultad de Medicina.

(Se vota)

—AFIRMATIVA.- Mayoría.

SEÑORA DE POLSI (Est.)- Nos parece muy rico que en un órgano de cogobierno como el Claustro se señale la importancia para la Facultad de Medicina y para la Universidad de la República, como un hecho político, de recibir en nuestra Casa de Estudios al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

El acto fue organizado por la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay y el PIT-CNT, en conjunto con los compañeros de las fábricas recuperadas, muchas de ellas a través de convenios con Venezuela. Estuvo todo muy bien organizado. Daba placer ver la organización de la embajada venezolana y escuchar a los compañeros que hablaron, con el sentimiento que lo hicieron. Me refiero a expresar lo que es la hermandad latinoamericana, abogando por la unidad de América Latina y por la autodeterminación de los pueblos. Fue algo muy rico para todos ya que vimos que se está caminando hacia una sociedad sin explotadores ni explotados, realmente justa. Es un orgullo para todos que esa sea la posición de la Central de Trabajadores del Uruguay. También es para sacarse el sombrero ante la organización y las posturas políticas contundentes de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay.

La Asociación de los Estudiantes de Medicina está muy conforme con el trabajo realizado. Nos dejó muy contentos el apoyo dado por la Facultad de Medicina. El Decano se puso a disposición para lo que necesitara la FEUU. Su discurso fue muy emotivo. Más allá de las discrepancias que pueda haber con determinadas posturas ideológicas -respetables y ricas de debatir-, esta fue una instancia muy enriquecedora para la Facultad de Medicina. Nos hubiese gustado que participara más gente -el Salón de Actos es pequeño para una concurrencia tan numerosa- y ojalá se pueda seguir dando este tipo de instancias. Escuchar al Comandante Hugo Chávez hablar de forma tan conmovedora fue muy enriquecedor para nosotros y para todos los Órdenes de la Universidad, institución formadora de opinión y de seres críticos. Saludamos la posición de la Facultad con respecto a este tema.

SEÑOR PRESIDENTE (Henderson).- Les recordamos que el jueves 7 de abril, a la hora 8:30, en el Piso 10 del Hospital de Clínicas tendrá lugar la reunión con los Profesores de la Clínica Quirúrgica.

Se levanta la sesión.

(Es la hora 15 y 15)