

**Lineamientos generales para el avance de la  
curricularización de la extensión y  
generalización de las prácticas integrales en la  
Universidad de la República.**

[www.extension.edu.uy](http://www.extension.edu.uy)





Montevideo, 8 de noviembre de 2011

**DE:** Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio  
**PARA:** Consejo Directivo Central – Universidad de la República

**ASUNTO:** Lineamientos generales para el avance de la curricularización de la extensión y generalización de las prácticas integrales en la Universidad de la República.

El objetivo del presente documento es brindar elementos al CDC para avanzar en el proceso de curricularización de la extensión y generalización de las prácticas integrales en la Universidad de la República.

Este documento tiene varios componentes:

- 1) Una síntesis de la recorrida del Rector y el Prorector por los Consejos y Comisiones Directivas de los diferentes servicios universitarios durante el primer semestre de 2011
- 2) Una síntesis de las discusiones del taller realizado el 17 de agosto de 2011, que contó con la participación de representantes de los tres órdenes y un número considerable de decanos y directores de escuelas universitarias.
- 3) Una propuesta elaborada por la Red de Extensión y la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio, que propone ejes de acción para profundizar en el corto y mediano plazo.

Este conjunto de documentos incluye además, como anexos, el Formulario de Relevamiento de Actividades en el Medio de los servicios y centros de la Universidad de la República, la Matriz de Monitoreo de los Espacios de Formación Integral, que es utilizada por las Unidades de Extensión de los servicios universitarios y los programas APEX y PIM a los efectos de dar cuenta de la marcha de la integralidad en los EFI. También se agrega una tabla comparativa que resume el estado de situación de los EFI realizados en 2010 y en curso en 2011.

Humberto Tommasino  
Pro Rector de Extensión

## RECORRIDA POR LOS SERVICIOS TRABAJANDO POR LA CURRICULARIZACIÓN Y LA NATURALIZACIÓN DE LA EXTENSIÓN

**Agosto 2011**

Rodrigo Arocena y Humberto Tommasino

**Informe sumario de balance y perspectivas** tras las visitas a las Facultades de Ciencias (21-3-2011), Ciencias Sociales (24-3-2011), Ciencias Económicas y Administración (24-3-2011), Agronomía (28-3-2011), Medicina (6-4-2011), Odontología (7-4-2011), Ingeniería (7-4-2011), Arquitectura (11-5-2011), Veterinaria (12-5-2011), Química (19-5-2011), Humanidades y Ciencias de la Educación (25-5-2011) y Psicología (1-6-2011), la LICCOM (8-6-2011), el ISEF (10-6-2011), el IENBA (10-6-2011), la EUBCA (13-6-2011), la ENyD (23-6-2011), la EUTM (28-6-2011), las Facultades de Enfermería (29-6-2011) y Derecho (30-6-2011).

### Presentaciones de las Comisiones o Unidades de Extensión

Los intercambios de ideas tuvieron en casi todos los casos como uno de sus principales jalones la presentación de las actividades impulsadas por las Comisiones o Unidades de Extensión. Todas esas presentaciones fueron interesantes, la mayoría bien preparadas y algunas simplemente excelentes, tanto desde el punto de vista académico como de la política universitaria.

Se constata, por un lado, que es desparejo el nivel de desarrollo de las Comisiones o Unidades de Extensión de los diferentes Servicios Universitarios y, por otro lado, que esas Comisiones o Unidades están funcionando en casi todos los Servicios.

Algunos comentarios sobre las presentaciones:

- (i) En muchos casos las Unidades o Comisiones han asumido, con gran generosidad y compromiso, una gama de tareas realmente grande, lo que sugiere priorizar para no verse abrumadas; tienen que ser catalizadores, no cargar con toda la extensión que realiza el Servicio. (La Red de Extensión ha trabajado este tema y dará cuenta de sus avances al respecto.)
- (ii) Varias Unidades trabajan con el muy razonable criterio de plantear a cada equipo docente lo que al mismo le resulta natural abordar y está dispuesto a hacer.
- (iii) Las debilidades detectadas incluyen las que tienen que ver con la articulación interna y externa al Servicio.
- (iv) En algunos casos, las Unidades no han establecido todavía vínculos de colaboración con algunos sectores (departamentos, cátedras, etc.) de su respectivo Servicio que realizan o pueden realizar tareas de extensión.
- (v) Las fortalezas incluyen una gran diversidad de tareas y, en varios casos, una adecuación significativa a las potencialidades de cada Servicio o carrera.
- (vi) Los Espacios de Formación Integral (EFI) emergen como ámbitos institucionales donde se reconoce la relevancia de la extensión y se respalda su expansión.
- (vii) En las experiencias registradas hay mucho para aprender, y esto último es justo lo que más precisamos para consolidar a largo plazo un papel robustecido de la extensión universitaria.
- (viii) Conviene destacar el compromiso concreto con los sectores más postergados de la sociedad que ponen de manifiesto muchas de las acciones de las que se da cuenta, lo cual enlaza por un lado con la mejor tradición del Movimiento Latinoamericano de la Reforma Universitaria y apunta hacia lo que es la meta definitoria de la nueva Reforma: **democratizar el conocimiento**, para que éste no sea factor de incremento de la desigualdad, sino todo lo contrario.

## Planteo general

En todos los casos, desde el equipo rectoral destacamos la centralidad que atribuimos a la curricularización de la extensión, y su vinculación con tres grandes tareas:

- a) la *naturalización* de la extensión, entendida como el propósito de que hacer extensión en la Universidad llegue a ser tan “natural” y esperable como hacer enseñanza e investigación;
- b) la *renovación* de la enseñanza, su mejora tanto cuantitativa como cualitativa, apuntando a que más estudiantes culminen ciclos de formación más atractivos y más formativos;
- c) la *integración de funciones*, clave orientadora mayor de la Reforma, que necesita ser bastante más trabajada, tanto a nivel de la elaboración conceptual como de las experiencias concretas.

Confiamos en que el equipo rectoral esté pronto recorriendo de nuevo los Servicios, la próxima vez para intercambiar ideas acerca de la implementación de la Ordenanza de Estudios de Grado ya aprobada en general, entendida como gran oportunidad para promover las tres grandes tareas antedichas y, específicamente, multiplicar los esfuerzos para disminuir la desvinculación estudiantil.

En el planteo general se destacó que el protagonismo en estas tareas corresponde por supuesto a los Servicios Universitarios, donde transcurre lo más rico y vasto de la vida de la institución, con un papel catalizador del SCEAM y un papel articulador de la Red de Extensión. Esta última incluye, como parte de su funcionamiento sistemático, el examen de las tareas que se realizan en cada Servicio, apuntando a impulsar su avance cuantitativo y también cualitativo. En la Red de Extensión se están registrando varias experiencias de colaboración transversal, lo que por supuesto es valioso para cada una de las tareas involucradas y, más en general, constituye un aporte significativo a la fundamental “dimensión horizontal” de la transformación académica.

La información brindada tuvo especialmente en cuenta la experiencia de los Espacios de Formación Integral (EFI), estimándose que casi 8 mil estudiantes y casi 500 docentes participaron en los EFIs durante 2010. Para evaluar lo que se hace, en la Red de Extensión se ha confeccionado una “matriz de monitoreo y seguimiento” de la integralidad. Desde el Pro Rectorado de Extensión se hace énfasis creciente en la integración de funciones y se destaca cómo la experiencia del avance hacia la naturalización de la extensión lleva a afinar los conceptos manejados.

El planteo general puso de manifiesto tanto avances como dificultades para incorporar la extensión al conjunto de las actividades curriculares. Asimismo, se destacaron, desde el comienzo mismo de los intercambios de ideas, ejemplos reveladores del potencial de diferentes Servicios y de sus reconocidos logros.

## Observaciones primarias

- Previsiblemente, la situación es diversa según los Servicios, entre otros factores, porque en algunos casos hace ya tiempo que se han adoptado decisiones e impulsado prácticas para la curricularización de la extensión. Conviene subrayar que, en todos los casos, las experiencias de extensión se iniciaron hace largo tiempo y constituyen un punto de referencia ineludible.
- Al mismo tiempo, en todos los Servicios se registran varias dificultades similares de envergadura y, cosa más importante aún, en todos los Servicios se constata un potencial significativo para ampliar las actividades de extensión. Es un potencial mucho mayor de lo que hemos llegado a aprovechar, por lo cual **lo principal es aprender de la diversidad de experiencias de los Servicios**.
- Entre las potencialidades se destaca la mayor utilización de los “programas plataforma” que lleva adelante la UDELAR. Dichos programas ofrecen un marco estable de trabajo para el desarrollo de diversos EFI y, más en general, para experiencias

concretas de integración de funciones. Por otro lado, los programas plataforma, con sus equipos docentes propios, ofrecen una solución al problema mayor – subrayado una y otra vez – de darle continuidad al relacionamiento con actores sociales y comunidades.

- Desde el punto de vista del aprendizaje, ya podemos considerar que la gira fue un éxito: quienes la realizamos aprendimos mucho; además, en los Consejos y Comisiones Directivos se dijo que esos encuentros sirvieron para aprender sobre las actividades de extensión que se realizan no sólo en la Universidad sino también en los propios Servicios.
- En lo que sigue no se rozará siquiera la variedad de experiencias que fueron comentadas en estas veinte reuniones – lo que desbordaría los modestos límites de nuestro informe – sino que se anotarán algunos “temas emergentes” y se ofrecerán algunos comentarios como aporte para encararlos así como, más en general, para avanzar por este camino fundamental de la transformación universitaria.

#### Algunos puntos de un “temario emergente”

- La diversidad de concepciones y las dudas acerca de lo que es la extensión universitaria.
- Ámbitos de la Universidad que no prestan atención a la extensión.
- Invisibilidad o no reconocimiento de actividades de extensión y vinculación con el medio que tienen real valor.
- Factores que dificultan la atención a la extensión por parte de los docentes: escasa dedicación horaria, poca valoración en las diversas evaluaciones.
- Contribución de los graduados, todavía poco aprovechada, pero potencialmente fundamental.
- Involucramiento estudiantil en la promoción de la extensión, diferente según los servicios, y relevante para la profundización del proceso.
- El compromiso de docentes y estudiantes con la extensión, entre lo “obligatorio” y lo “facultativo”.
- Nivel académico de las actividades de extensión, muy variado, que en promedio debe ser elevado.

#### Potencialidades

Entre los temas emergentes conviene destacar uno, que es el más importante de todos: se comprueba que **la estrategia de curricularizar la extensión como parte de la Reforma**, si bien presenta múltiples dificultades y obstáculos, **es viable y podría afirmarse**, particularmente si se aprovechan mejor y/o con más rigor múltiples actividades que ya se realizan, haciendo que, eventualmente con modificaciones, sean parte de la naturalización de la extensión, conocida y valorada dentro y fuera de la institución.

#### ¿Cómo avanzar?

A corto, mediano y largo plazo, parecería que dos cuestiones centrales son **descubrir nuevas potencialidades** e **incorporar muchos protagonistas nuevos**. Intentamos justificar sintéticamente esa afirmación una concepción del desarrollo y desde una concepción de la enseñanza.

- El **desarrollo** – enseña Hirschman – es ante todo el arte de descubrir recursos escondidos o desaprovechados y ponerlos a jugar contra el subdesarrollo. Curricularizar la extensión pasa en gran parte por potenciar actividades incipientes o ya en curso, que podrían aportar mucho más a la incorporación de la extensión al conjunto de la oferta educativa de la institución.
- La **enseñanza activa** es la que tiene como protagonistas a quienes aprenden y, por consiguiente, tiene como prerrequisito ineludible entusiasmar a esos protagonistas. Tenemos como institución que aprender a naturalizar la extensión, para lo cual es imprescindible que muchos universitarios comprueben que pueden colaborar a ello (o ya lo están haciendo) desde sus prácticas habituales, incluso enriqueciendo sus labores

de enseñanza e investigación.

### Sobre la noción de extensión

A corto plazo, quizás esto sea lo que mayores dificultades suscita. Concluimos pues este texto con ciertos comentarios al respecto.

- Necesitamos una caracterización plural de la extensión, que sea a la vez incluyente y dinamizadora. No se trata de ponerle el nombre de “extensión” a cualquier cosa, para “hacer bulto”; tampoco de dejar afuera a todo lo que no coincida exactamente con una doctrina dada, por respetable que sea. Se trata de sumar y mejorar. Si la extensión ha de llegar a ser realmente una función que toda la institución asume, tendrá que albergar concepciones diversas, que se enriquecen en el debate y la colaboración, como sucede con la enseñanza y la investigación.
- Por ejemplo, como parte de la nueva Reforma reivindicamos la noción de enseñanza activa, pero: (i) sabemos que personas cuya actividad merece el mayor respeto no comparten esa noción, y (ii) la enseñanza activa es apenas una “idea fuerza”, muy general, que puede ser compartida desde doctrinas educativas variadas. Análogamente, también como parte de la Reforma, impulsamos la investigación en todas las áreas del conocimiento con prioridad al desarrollo en sentido integral; pero ello no es compartido por personas cuya labor de creación merece reconocimiento y respaldo netos. Además, esa prioridad al desarrollo apenas roza grandes divergencias en materia de investigación como, por ejemplo, la que opone “holistas” y “analíticos”.
- Buscamos pues una noción abarcativa y plural pero no trivial, que apunte a la democratización del conocimiento desde la variedad de aprendizajes interactivos. En ese sentido, de manera tentativa y sujeta a revisión, *concebimos a la extensión universitaria como el conjunto de actividades de colaboración de actores universitarios con otros actores que, en procesos interactivos donde cada actor aporta sus saberes y todos aprenden, contribuyen a la creación cultural y al uso socialmente valioso del conocimiento, con prioridad a los sectores más postergados.*
- Queremos todavía vincular esta noción de la extensión con la enseñanza activa, tomando una vez más como punto de partida la concepción de Amartya Sen, según el cual el desarrollo consiste en ver a la gente no como pacientes sino como agentes. Una enseñanza que sólo consista en una serie de conferencias para un público callado, considerado de hecho como conjunto de pacientes, puede ser útil, pero mejor sería si tuviera dimensiones (inter)activas. Toda actividad en el medio (asistencia, divulgación, etc.), si apunta a expandir la cultura y el uso socialmente valioso del conocimiento, cuando abre espacio a la “agencia” de la gente, se hace más valiosa y tiende a convertirse en actividad de extensión.
- De lo anterior se deduce una “táctica” para la naturalización de la extensión: no concentrar la atención en señalar todos los motivos por los cuales una actividad en el medio no puede ser considerada extensión; por el contrario, si es valiosa, respaldarla y buscar vías para que incluya dimensiones interactivas. Por ejemplo, resulta claro que la gran mayoría de las prácticas de asistencia – de por sí muy valiosas - que se realizan en varios servicios, básicamente del Área de la Salud, pueden, sin mayores dificultades y con ciertas acciones que las potenciarían, constituirse en ejemplos relevantes de actividades de extensión en el sentido sugerido en este texto.
- En suma, la extensión universitaria, como dimensión mayor del relacionamiento con la comunidad de una Universidad socialmente comprometida, debe ser capaz de ofrecer alternativas de acción para todas las voluntades solidarias.

**Síntesis Taller de Curricularización de la Extensión**  
**17 de agosto de 2011**  
**Facultad de Ciencias Sociales**

**Presentación:**

La jornada se inició con las exposiciones a cargo del Prorector Humberto Tommasino y el Rector Rodrigo Arocena, quienes presentaron una síntesis de la recorrida por todos los Servicios y Escuelas de la UR. Se presentaron algunos datos de la sistematización en curso de las propuestas de Espacios de Formación Integral (EFI) correspondientes al año 2010-2011<sup>1</sup>, y ubicaron dicha iniciativa en el contexto de transformación de la Universidad.

Este taller contó con la participación de 150 personas, entre ellas Rector, Prorector de Extensión y Actividades en el Medio, Prorector de Enseñanza, Coordinadora de la Unidad Académica de CSIC, nueve decanos de facultades, cuatro directores de las Escuelas e Institutos, un director de centros universitarios del interior, así como integrantes de las Unidades de Enseñanza y de las Unidades de Extensión de los diferentes servicios, y representantes de los tres órdenes.

Luego de las exposiciones, se trabajó en cuatro talleres, los cuales abordaron la siguiente consigna:

*En el marco de los avances procesados en la Ordenanza de Grado, con su correspondiente influencia en la modificación de los Planes de Estudio, tendientes a avanzar en procesos de curricularización de la extensión y generalización de prácticas integrales; ¿Qué cambios y nuevas propuestas deberían ser priorizadas para llevar adelante este objetivo?*

La discusión de los talleres abarcó más temas que los contenidos en la consigna de trabajo. De este modo, los talleres discutieron temas como el concepto de extensión, algunas tensiones de la relación entre la extensión y las políticas públicas, o el problema de la neutralidad de la ciencia y las opciones políticas sobre con quienes se trabaja desde extensión. Por las características del documento, en la presente síntesis se incluyen solamente aquellos contenidos que refieren a la consigna de trabajo, la cual tenía por cometido objetivar los principales obstáculos y desafíos concretos existentes para avanzar en el proceso de generalización de las prácticas universitarias integrales en la Universidad.

**Tareas:**

- Es necesario identificar los problemas en este proceso o las áreas débiles, dando lugar al establecimiento de prioridades, fijar objetivos comunes para avanzar.
- Es necesario reconocer la prácticas que existen en la Universidad pero que hoy no son concebidas como extensión y que sin embargo -proceso de comunicación mediante- podrían serlo (por ejemplo, actividades en el medio, como la asistencia).
- Se debe mejorar el vínculo de los docentes con los procesos que se llevan adelante desde los Programas Plataforma, como vía de identificar problemas y transformarlos en preguntas y problemas de intervención.
- Se debe integrar a los estudiantes en la detección de problemas y construcción de demandas.
- Es necesario mejorar el reconocimiento de la extensión en las evaluaciones y concursos docentes.
- Se debe promover el trabajo articulado de las estructuras de apoyo a la enseñanza, la extensión y la investigación de cada servicio. Como ejemplo concreto se puede partir de la experiencia de los servicios que están procesando la creación de Comisiones o Unidades de

---

<sup>1</sup> Se adjunta como anexo tabla síntesis con los principales indicadores cuantitativos de los Efi en los diferentes Servicios y Centros Universitarios.

Integralidad.

- No se deben desaprovechar las posibilidades que brinda la extensión para la producción y coproducción de conocimiento.

### **Oportunidades para la curricularización:**

- Los ciclos iniciales son una instancia muy propicia para avanzar en la propuestas de EFI de sensibilización.
- El desarrollo de la Universidad en el interior, relacionado con el desarrollo de los CENURES, los Polos Universitarios y los Programas Regionales de Enseñanza terciaria serán una excelente opción de avance para las propuestas de curricularización de la Extensión y el desarrollo de EFI.
- Desarrollar Posgrados integrales (o desarrollar experiencias integrales a nivel de posgrado). Partiendo de algunas experiencias incipientes de posgrados que han propuesto abordajes integrales en algunos cursos es posible avanzar hacia procesos más profundos de construcción de la integralidad en este estadio de formación.
- Consolidar Itinerarios de Formación Integral, que articulen el tránsito entre diferentes Espacios de Formación Integral.

### **Desafíos:**

- Aprender de la investigación participativa (en donde puede ser aprovechada la potencia real de los actores comunitarios para la resolución de problemas, Ej. Nuevo Plan de Estudios de Medicina).
- Que la curricularización de la extensión se procese de manera integrada con las demás funciones. Se destaca que si bien es un avance curricularizar la extensión es necesario un proceso articulado a las demás funciones avanzando hacia la construcción de prácticas integrales.
- Pensar procesos de Formación pedagógica y didáctica para avanzar hacia procesos con perspectiva de integralidad.
- Buscar maneras novedosas de proponer actividades de extensión a los docentes. Por ejemplo: detectar problemas cuya solución exige nuevo conocimiento, presentar estos problemas a la comunidad académica. Muchas veces los docentes no saben dónde están los problemas y cómo contribuir a su solución.
- Requerimiento de conocimientos mínimos para vincularse con otros y de aspectos éticos, tanto en estudiantes y docentes. La necesidad de contar con determinados conocimientos sobre los otros con los que se trabaja, así como de un compromiso de trabajo.
- **Hacer más progresivo el tránsito de los estudiantes en espacios integrales.** Esos procesos tienen que ser cuidados. Cómo pensar la masividad de la curricularización de la extensión, cuando se trabaja con “otros”/ en procesos organizativos. Pensar este proceso como algo progresivo y en clave ética de la intervención a nivel comunitario.
- Que cada servicio promueva sus propios Programa Plataforma e Itinerarios de Formación Integral.
- Ausencia de tiempos “mentales” para discutir sobre pedagogía de la integralidad. Hay



grandes carencias a nivel docente por lo que es necesario sumar esfuerzos con comisiones y unidades de enseñanza y de investigación. Avanzar hacia comisiones de integralidad en los Servicios.

- Es difícil que la extensión se naturalice si no se la ve como una herramienta o propuesta metodológica para la investigación y la enseñanza. Las personas liderando las Unidades de extensión deberían tener formación en pedagogía e investigación para poder aportar al proceso de otros docentes en sus prácticas con vocación de integralidad.

**Alertas:**

- Que la “extensión” no se “cristalice” en los EFI, sino que mantengan su dinamismo producto del vínculo dialógico con los actores sociales.
- Que la naturalización de la extensión no implique abandonar el abordaje crítico de la extensión.
- Que los tiempos curriculares y los tiempos interdisciplinarios no entren en conflicto si lo que se pretende es construir espacios de calidad académica.

## **Ejes para trabajar los avances de la curricularización de la extensión y la integralidad**

### **Red de Extensión – Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio**

A partir de la síntesis de la recorrida por los servicios universitarios realizada a principios de 2011 por el Rector y el Prorector de Extensión, y tomando como insumo básico la discusión de los talleres realizados el 17 de agosto (en la Facultad de Ciencias Sociales) la Red de Extensión y la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio discutieron algunos ejes prioritarios sobre los cuales avanzar en términos de curricularización de la extensión y la integralidad.

Este documento expone estos ejes con los cuáles ordenar las propuestas o posibilidades de avance a partir de los elementos identificados en los talleres referidos. Se proponen como grandes ordenadores para la próxima etapa, a nivel de toda la Universidad de la República, teniendo presente la necesaria flexibilidad que cada una de las estrategias planteadas debe tener para ser llevadas adelante desde las diferentes realidades de cada Servicio y Centro Universitario.

#### *1- Actividades en el Medio*

Se efectuará un relevamiento de las actividades en el medio que se realizan actualmente en la Universidad de la República, acompañado de un balance de la potencialidad de estas actividades para el desarrollo de procesos de extensión.

En términos de estrategia se plantean dos grandes planos: a) donde sea posible, incorporar estudiantes a las actividades en el medio que son realizadas solamente por docentes y b) promover procesos de intercambio dialógico con los actores sociales en aquellos procesos que actualmente no lo incluyen (como por ejemplo, algunas actividades de transferencia o difusión).

La Red de Extensión elaborará un Plan de Trabajo a partir de los resultados de este relevamiento para dar cuenta de la manera en que se pueden potenciar estas actividades para avanzar hacia procesos de integralidad.

#### *2- Consolidación de los EFI e IFI*

Es necesario discutir la consolidación de los Espacios de Formación Integral y la consolidación de los Itinerarios de Formación Integral en el contexto de la discusión de los Planes de Estudio que desencadenará en cada servicio la aprobación de la Ordenanza de Grado. Es necesario pensar la incorporación de los EFI a los **Ciclos Iniciales Optativos** y a nivel de **Posgrado**. Un ejemplo posible es el Taller Interdisciplinario en el Ciclo Inicial Optativo del CURE, donde confluyen todas las propuestas del Centro Regional. Es una gran oportunidad para lograr el desarrollo de procesos de extensión que trasciendan las fronteras disciplinares y que estén estrechamente ligadas a actividades de enseñanza.

En términos de estrategia se debe promover la instalación de Comisiones de Integralidad o de articulación del trabajo de Unidades de Extensión, Enseñanza e Investigación, confluyendo hacia Grupos de Desarrollo Integral de las Funciones (partir del ejemplo del trabajo de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación con la creación de la UDIFU (Unidad de Desarrollo Integral de las Funciones Universitarias). Se sugiere la conformación de equipos que puedan potenciar estas discusiones (participación de las unidades de extensión y enseñanza, estudiantes).

Por otra parte, es necesario avanzar conceptualmente en los Itinerarios de Formación Integral, permitiendo asegurar la continuidad de la presencia universitaria –docente y estudiantil- en los diferentes territorios o en diferentes desarrollos temáticos.

### *3- Desarrollo de la curricularización de la extensión y la integralidad en el Interior*

En relación al desarrollo de los CENURES, los Polos Universitarios y los Programas Regionales de Enseñanza terciaria serán una excelente opción de avance para las propuestas de curricularización de la Extensión y el desarrollo de EFI. Se propone discutir en cada una de estas instancias la incorporación de la extensión en forma curricular y el avance hacia la integralidad de las prácticas a través del desarrollo de EFI e IFI.

### *4- Formación docente para la integralidad*

Es necesario desarrollar herramientas de formación docente para la integralidad. Es clave articular el trabajo a nivel de las Comisiones Sectoriales y en particular lograr una estrecha colaboración entre la Red de Unidades de Enseñanza y la Red de Extensión. Hay que manejar la tensión que se generará al enfrentar la necesidad de definir una estrategia de formación por áreas y al mismo tiempo una estrategia de formación a nivel central.

Para ello, debe pensarse en desarrollar un Programa de Formación Docente para la Integralidad, que sume estrategia a nivel central, por áreas y por servicios y que permita avanzar de manera equilibrada en los diferentes niveles.

Es necesario que los cursos de formación incorporen el acompañamiento de las prácticas, para recuperar aprendizajes de las propias experiencias y avanzar en la formación específica para la articulación o diálogo de saberes.

### *5- Evaluación de la extensión, las actividades en el medio y la integralidad*

Es necesario lograr procesos de evaluación de la extensión similares a los que se implementan para la evaluación de la investigación y la enseñanza. En ese sentido, se propone para el caso de la extensión incorporar evaluación estudiantil y evaluación por parte de los actores no universitarios. Por otro lado, desde la lógica de la integración de funciones es necesario incorporar niveles de evaluación “integral” (que no sea simplemente la sumatoria de cada una de las funciones, sino que de cuenta de su articulación) y se sugiere que los espacios cogobernados de extensión participen de la evaluación de las actividades de extensión de los docentes.

En este nivel además se plantearán los aportes del trabajo sobre Evaluación que está realizando la CSEAM. Se entiende que para inicios de 2012 la CSEAM y la Red habrán elaborado una propuesta de evaluación que incorpore estos elementos y que plantee además aspectos relacionados con la DT.

**Universidad de la República**  
**Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio**  
**Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio**  
**Red de Extensión**

Montevideo, 3 de noviembre de 2011

Estimadas y estimados Decanos y Directores de Servicios Universitarios:

En el marco de las transformaciones por la que estamos transitando en la Universidad de la República, con compañeros y compañeras de la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio hemos realizado una recorrida por los diferentes servicios de la Universidad y hemos discutido en diferentes eventos cuáles son las vías para avanzar en la curricularización de la extensión y las prácticas integrales, proceso que hemos iniciado a partir de resoluciones del Consejo Directivo Central adoptadas en 2007 y 2009.

En tal sentido, hemos constatado que falta mucha información sobre las numerosas Actividades en el Medio que estamos realizando actualmente desde cada servicio universitario. Consideramos que es necesario identificar estas actividades para poder partir de ellas hacia la identificación de problemas o núcleos de intervención que permitan desarrollar articuladamente procesos de creación de conocimiento y contribución a la resolución de problemas relevantes, vinculándolos con la enseñanza y el aprendizaje.

Es por ello que desde la Red Extensión se ha instrumentado un relevamiento de Actividades en el Medio que creemos es muy importante para contar con información de base que nos permita partir de lo que hoy ya hacemos desde la Universidad, concentrando nuestros esfuerzos y recursos en mejorar cuantitativa y cualitativamente nuestra inserción en el medio.

Por ello apreciaremos enormemente la colaboración de su Servicio y sus docentes, estudiantes, egresados y funcionarios en la identificación de las diferentes Actividades en el Medio que se vienen realizando actualmente.

Reciban nuestros cordiales saludos

Rodrigo Arocena

Humberto Tommasino

## Formulario Relevamiento de Actividades en el Medio

<b>Servicio:</b>	
<b>Equipo de redacción:</b>	

### LEER ATENTAMENTE

Es necesario completar un formulario por cada actividad en el medio que se esté informando. El formulario es básico, de todas maneras se pretende recoger la mayor información disponible a la hora de completarlo, por tanto se recomienda no escatimar en detalles. Por cualquier consulta dirigirse a la Unidad de Extensión de su servicio o a la Unidad de Relacionamiento con los Servicios Universitarios del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (Teléfono: 24033782, Correo electrónico: [serviciosu@extension.edu.uy](mailto:serviciosu@extension.edu.uy)).

#### 1) Sobre la actividad

<b>Nombre:</b>	
<b>Breve descripción (*):</b>	

(\*) En la descripción incluya los principales aspectos de la actividad. Contemplar por ejemplo, posibles diferentes tipos de actividades en el medio como: Asistencia, Capacitación, Pasantías, Consultoría, Actividades curriculares con la población, Actividades de difusión y divulgación científica, Actividades culturales, actividades de transferencia de tecnología, Investigación aplicada.

#### 2) Sobre el equipo universitario:

<b>Docentes responsables:</b>	
<b>Contacto:</b>	[Teléfono; Correo electrónico]
<b>Adscripción institucional:</b>	[Cargo; Departamento, Cátedra, Instituto]
<b>Docentes intervinientes:</b>	[Datos de otros docentes que participen]
<b>Participación estudiantil (*):</b>	[Caracterizar la participación estudiantil, cursos, grado de avance en la carrera]
<b>Egresados (*):</b>	[Caracterizar la participación de egresados]
<b>Otra información:</b>	[Participación de otros servicios universitarios; articulación con Programas de la Universidad]

(\*) Especificar cuántos.

#### 3) Sobre la localización y la población participante:

<b>¿Dónde se localiza la actividad?</b>	[Departamento; Ciudad; Barrio]
<b>¿Cuál es la población involucrada en la actividad?</b>	[Descripción de los participantes, usuarios o beneficiarios de la actividad]
<b>¿Hay una contraparte no universitaria de la actividad?</b>	[Institución, Empresa, Organización Social, Grupo de Vecinos, Comisión de Fomento]
<b>¿Cuál es el tipo de vínculo con esa contraparte? (*)</b>	[Convenio, Acuerdo, vínculo no formalizado]
<b>¿Qué duración y periodicidad tiene la actividad?</b>	[Anual; mensual, semanal, etc. ¿Es una actividad puntual o se repite? En ese caso, ¿qué frecuencia tiene?]

## **MATRIZ DE MONITOREO DE LOS ESPACIOS DE FORMACIÓN INTEGRAL**

**2011**

### **Marco general**

La matriz de monitoreo de los Espacios de Formación Integral (EFI), tiene como objetivo constituirse en una herramienta que permita el monitoreo, análisis y reflexión sobre los Espacios de Formación Integral en el camino hacia la consolidación de las prácticas integrales en la Universidad de la República. La misma surge de un proceso de construcción colectiva entre el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio e integrantes de la Red de Extensión, el que viene desarrollándose desde 2010 en diferentes momentos, y que tomó como base la Matriz de Indicadores de Integralidad elaborada anteriormente.

Entendemos la matriz como una herramienta en permanente construcción, por lo tanto perfectible y transformable, a los efectos que se adapte mejor a los propósitos para los que fue creada, esto no invalida que pueda ser utilizada tal como está, y luego atendiendo a las experiencias que se tuvo con ella sugerir modificaciones.

El monitoreo en cuanto modalidad de evaluación que se realiza durante el desarrollo del proceso de implementación del EFI, permite recoger información, que se convierte en un insumo fundamental para el análisis de los procesos, identificar avances y dificultades y retroalimentar la toma de decisiones. Este concepto se enmarca en una concepción de la evaluación como “un proceso continuo en el que se involucre desde su inicio el planteamiento del problema a resolver o etapa diagnóstica, durante los procesos de la acción y al finalizar períodos determinados, donde el énfasis estará puesto en los resultados o efectos” (Brawerman, Nirenberg, Ruiz: 2000, 50).

El monitoreo en sí, es una herramienta de evaluación de procesos, en este sentido los “casilleros vacíos” (aquellos aspectos de los cuales el EFI no pueda dar cuenta) no están mal, son parte de un proceso de búsqueda de la integralidad, la matriz no tiene un objetivo sancionatorio. Plantea reflexionar sobre algunas de las dimensiones intervinientes en los EFIs, aquello de lo que no podemos dar cuenta también deberá estar integrado al análisis y reflexión de lo que pretendemos lograr de manera de enfocarnos en ello.

### **La aplicación de la matriz**

Esta herramienta fue concebida por docentes que están desarrollando experiencias en los EFIs y entendemos que debiera ser implementada como estrategia de monitoreo por los propios docentes de los EFIs. La perspectiva de los estudiantes y de los actores comunitarios y/o institucionales, también podrá ser incorporada, y sería fundamental, en la medida en que son actores privilegiados en este proceso, en ese caso el/los docentes deberán instrumentar diferentes estrategias de

aplicación de la matriz o desarrollar mediaciones que permitan incorporar dichos aportes.

Entendemos que esta matriz debiera ser aplicada al menos en dos momentos del desarrollo del EFI, una vez que comenzó a funcionar y al finalizar, por lo tanto hay preguntas que no son pertinentes en la primer aplicación, dado que su respuesta requiere del proceso a desarrollar. Por lo cual sugerimos que aquellas preguntas que no correspondan por el grado de avance del EFI en el proceso, sean retiradas de la matriz en la primera instancia.

La matriz presenta un cuadro inicial donde se hace énfasis en la articulación de las funciones universitarias, se espera en este sentido que puedan caracterizarse y analizar los diferentes aspectos que hacen al desarrollo de cada función en el marco del proceso del EFI. Seguidamente se presenta un cuadro centrado en las diferentes dimensiones que pueden transversalizar las experiencias, tales como la dimensión metodológica, epistemológica y pedagógica. Se espera que pueda realizarse en primer lugar, una descripción y/o análisis de los diferentes aspectos constitutivos del EFI (primer columna del cuadro), seguidamente (en la segunda columna) se solicita la realización de una síntesis de cada aspecto desarrollado previamente, con lo cual se simplifica y esquematiza cada ítem; permitiendo dos lecturas sobre la misma información.

Para la aplicación de esta matriz se sugiere contar con el proyecto del EFI, las sucesivas planificaciones y los diversos registros con los que se cuente, así como construir herramientas que permitan acercarse a las opiniones y experiencias desarrolladas por los estudiantes y los actores extra universidad que hayan participado.

En síntesis, a través de la reflexión y elaboración en torno a las interrogantes planteadas, la matriz propone constituirse en una herramienta que nos interroge sobre la dimensión epistemológica de las prácticas integrales, las formas de construcción de conocimiento que se desarrollan y sus particularidades. El trabajo a partir de un recorte disciplinar, los reconocimientos de sus posibilidades y límites y los desafíos del trabajo interdisciplinar. La circulación de los conocimientos en los actores extrauniversitarios y la posibilidad de una construcción de los mismos en forma conjunta.

Se plantean una serie de interrogantes sobre la dimensión metodológica, sus diferentes perspectivas, técnicas y recursos implementados y como se desarrolló el proceso de trabajo, quienes participaron y de qué formas.

Las dimensiones pedagógicas también están presentes, los modelos planteados, los objetivos, la concepciones e intencionalidades con las que se trabajó, las formas de participación que se promovieron.

Todas estas dimensiones son separables sólo a efectos analíticos, las interdependencias mediante las cuales se materializan en una práctica concreta requieren de un esfuerzo de análisis sobre cada una de ellas.

### Características del EFI

Nombre del EFI.	
Período de desarrollo del EFI (fecha estimadas de inicio y finalización).	
Disciplinas participantes.	
Servicio/s de referencia del EFI.	
Espacios de desarrollo del EFI.	
Actores extra - universitarios con los que se trabaja.	
Momento en que se aplica la matriz.	

### Articulación de funciones universitarias:

Caracterización/ Funciones	ENSEÑANZA	EXTENSIÓN	INVESTIGACIÓN
1- Señale las principales características de la función en el EFI; describa los espacios donde se desarrolla.			
1.2- Ubicación y espacios donde se desarrolla el EFI:	Departamento: _____ Ubicación: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/> Instituciones públicas <input type="checkbox"/> Instituciones educativas <input type="checkbox"/> Centros Barriales <input type="checkbox"/> Centros Comunales <input type="checkbox"/> Centros de Organizaciones sociales <input type="checkbox"/> Cooperativa <input type="checkbox"/> Gremiales <input type="checkbox"/>	Departamento: _____ Ubicación: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/> Instituciones públicas <input type="checkbox"/> Instituciones educativas <input type="checkbox"/> Centros Barriales <input type="checkbox"/> Centros Comunales <input type="checkbox"/> Centros de Organizaciones sociales <input type="checkbox"/> Cooperativa <input type="checkbox"/> Gremiales <input type="checkbox"/>	Departamento: _____ Ubicación: Urbana <input type="checkbox"/> Ru <input type="checkbox"/> Instituciones públicas <input type="checkbox"/> Instituciones educativas <input type="checkbox"/> Centros Barriales <input type="checkbox"/> Centros Comunales <input type="checkbox"/> Centros de Organizaciones <input type="checkbox"/> es Cooperativa <input type="checkbox"/> Gremiales <input type="checkbox"/>



	Asociaciones <input type="text"/>	Asociaciones <input type="text"/>	Asociaciones <input type="text"/>
	Sindicatos <input type="text"/>	Sindicatos <input type="text"/>	Sindicatos <input type="text"/>
	Espacio doméstico <input type="text"/>	Espacio doméstico <input type="text"/>	Espacio doméstico <input type="text"/>
	Otros .....	Otros .....	Otros .....

**1.3- Estime los tiempos dedicados a cada función, desagregado por mes y horas semanales.**

*Un ejemplo: Un EFI que dura 4 meses:*

*En el Mes 1 se dan 3 horas semanales en aula como introducción y aproximación a la problemática a abordar.*

*En el Mes 2 en las semanas 1 y 3 se realizan trabajos en aula de 3 horas de planificación de las salidas a campo y procesamiento de las entrevistas. En las semanas 2 y 4 se realizan 2 salidas a campo de 5 horas para realizar entrevistas.*

*En el Mes 3 se realizan 3 horas semanales en aula de análisis de la información recogida y elaboración de documentos.*

*En el Mes 4 en la semana 1 se prepara la devolución a la comunidad, en la semana 2 se realiza la devolución a la comunidad, en la semana 3 se realiza la evaluación del proceso del EFI y en la semana 4 se realiza la aplicación de la matriz.*

*La tabla quedaría así:*

Ejemplo:

Función	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Total horas/ Función
Enseñanza	3 3 3 3	3 3	3 3 3 3	3 3 3						39
Investigación										
Extensión		5 5		5						15
									TOTAL HRS EFI:	55

Función	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Total horas/ Función
Enseñanza	1 2 2 2									
Investigación										
Extensión										
									TOTAL HRS EFI:	

Aspectos generales constitutivos del EFI:

<b>Descripción y/o análisis de los diferentes aspectos (desarrolle brevemente)</b>	<b>Síntesis de cada aspecto:</b>
2- ¿Participan los estudiantes en la definición de las temáticas o problemáticas a abordar en el proceso? 2.1- ¿De qué manera?	Participan en la definición de las temáticas: sí <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
3- ¿Participan los actores comunitarios y/o institucionales en la definición de las temáticas o problemáticas a abordar en el proceso? 3.1- ¿De qué manera?  3.1- ¿Quiénes participan en la construcción del objeto?	Participan en la definición de las temáticas: sí <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
4- ¿Durante el desarrollo del EFI, existieron cambios en relación a lo que se había planificado inicialmente? 4.1. ¿Cuáles fueron estos cambios?  4.2. ¿Por qué se dieron?  4.3- ¿Participaron los estudiantes y actores comunitarios y/o institucionales en este proceso?	¿Hubo cambios en la planificación inicial? sí <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/> Participaron: Estudiantes <input type="checkbox"/> Actores <input type="checkbox"/>
5- ¿Se constituyeron espacios permanentes para la toma de decisiones entre docentes, estudiantes y actores extra universitarios?  5.1- ¿Cuáles fueron los espacios de toma de decisión en el desarrollo del EFI?  5.2- ¿Quiénes participaron en éstos?	Participaron en espacios de toma de decisión: Estudiantes <input type="checkbox"/> Docentes <input type="checkbox"/> Egresados <input type="checkbox"/> Funcionarios <input type="checkbox"/> Actores comunitarios y/o institucional <input type="checkbox"/>

<p>6- Caracterice las técnicas de trabajo utilizadas fundamentalmente con los estudiantes. Ejemplifique</p> <p>6.1- ¿Quiénes participaron en la concepción y diseño de las mismas?</p> <p>6.2- Grafique los tiempos dedicados a cada técnica (se sugiere un gráfico de torta):</p>	<p>Técnicas de trabajo utilizada con los estudiantes:</p> <p>Exposición <input type="checkbox"/></p> <p>Taller <input type="checkbox"/></p> <p>Seminario <input type="checkbox"/></p> <p>Otras: _____</p>
<p>7- Describa los recursos didácticos utilizados más frecuentemente con los estudiantes:</p>	<p>Recursos utilizados con mayor frecuencia con los estudiantes:</p> <p>Audiovisuales <input type="checkbox"/></p> <p>Fichas <input type="checkbox"/></p> <p>Cartillas <input type="checkbox"/></p> <p>Mapeos <input type="checkbox"/></p> <p>Cartografías <input type="checkbox"/></p> <p>Técnicas lúdicas <input type="checkbox"/></p> <p>Otras _____</p>
<p>8- Describa los recursos didácticos utilizados más frecuentemente con la comunidad:</p> <p>8.1- ¿Quiénes participaron en su diseño?</p>	<p>Recursos utilizados con mayor frecuencia con la comunidad:</p> <p>Audiovisuales <input type="checkbox"/></p> <p>Fichas <input type="checkbox"/></p> <p>Cartillas <input type="checkbox"/></p> <p>Otras _____</p>

<p>9- Caracterice las técnicas de trabajo utilizadas fundamentalmente con la comunidad:</p> <p>9.1- Grafique los tiempos dedicados a cada técnica (se sugiere un gráfico de torta):</p> <p>9.2- ¿Quiénes participaron en su diseño?</p>	<p>Técnicas de trabajo utilizadas con la comunidad:</p> <p>Mapeos <input type="checkbox"/></p> <p>Cartografías <input type="checkbox"/></p> <p>Técnicas lúdicas <input type="checkbox"/></p> <p>Entrevista <input type="checkbox"/></p> <p>Observación <input type="checkbox"/></p> <p>Encuesta <input type="checkbox"/></p> <p>Otras: _____</p>																											
<p>10- ¿Entiende que durante el desarrollo del EFI se generó un intercambio entre el saber académico y el saber popular? Desarrolle algún ejemplo.</p>	<p>¿Existió intercambio entre saber académico y el saber popular?</p> <p>si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>																											
<p>11- ¿Considera que existió producción de conocimiento a partir del EFI?</p> <p>11.1- Producción académica (desarrolle y ejemplifique):</p> <p>11.2- ¿Considera que hubo coproducción de conocimiento entre actores universitarios y extra universitarios?</p> <p>11.3- Detección de problemáticas:</p> <p>11.4- Implementación de la resolución de esas problemáticas:</p>	<p>¿Qué tipo de producción de conocimiento se generó?:</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Producción universitaria</th> <th>Coproducción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Monografías, trabajos finales</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Tesis asociadas</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Líneas de investigación</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Artículos académicos</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Ponencias</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Patentes</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Propiedad intelectual</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Otras: _____</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>Detección de problemáticas</p> <p>si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p> <p>Implementación de resolución</p> <p>si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>		Producción universitaria	Coproducción	Monografías, trabajos finales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tesis asociadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Líneas de investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Artículos académicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ponencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Patentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Propiedad intelectual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Otras: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Producción universitaria	Coproducción																										
Monografías, trabajos finales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Tesis asociadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Líneas de investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Artículos académicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Ponencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Patentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Propiedad intelectual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Otras: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										

<p>11.5- Otras: _____</p> <p>11.6- ¿Hubo producción interdisciplinar?</p>	<p>Producción interdisciplinar  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>
<p>12- ¿Se realizó alguna devolución a los actores comunitarios y/o institucionales involucrados en el EFI?</p> <p>12.1- ¿Qué tipo de estrategias se desarrollaron para ello?</p>	<p>¿Existió devolución a los actores comunitarios y/o institucionales?  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>
<p>13- ¿Se generaron espacios para conocer las ideas y concepciones sobre el problema o temática abordada desde el EFI por parte los diferentes actores involucrados en el proceso?  ¿En qué momentos?</p> <p>¿Entiende que se generaron cambios en dichas concepciones?</p> <p>13.2- ¿Se generaron espacios para conocer las ideas y concepciones sobre la Universidad y los universitarios por parte los diferentes actores involucrados en el proceso?  ¿En qué momentos?</p> <p>¿Entiende que se generaron cambios en dichas concepciones?</p>	<p>Entiende que se generaron cambios en las ideas y concepciones de:</p> <p>Estudiantes <input type="checkbox"/></p> <p>Docentes <input type="checkbox"/></p> <p>Egresados <input type="checkbox"/></p> <p>Funcionarios <input type="checkbox"/></p> <p>Actores comunitarios y/o institucionales <input type="checkbox"/></p>
<p>14- ¿Puede dar cuenta de alguna modificación en las condiciones materiales del entorno en el que se trabajó? Desarrolle.</p> <p>14.1- ¿Considera que éstas se relacionan con el desarrollo del EFI?</p> <p>14.2 – ¿Puede dar cuenta de alguna modificación en las estructuras organizacionales con las que se relacionó el EFI? Ejemplos: conformación de una comisión, gestión de un emprendimiento, creación de grupos de trabajos, etc. Desarrolle.</p>	<p>Se generaron modificaciones en las condiciones materiales:  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>

<p>15- ¿Se implementó alguna estrategia de sistematización de la experiencia desarrollada?  15.1- ¿Cuál?  15.2- ¿Quiénes participaron?</p>	<p>Se implementaron estrategias de sistematización:  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>  Participaron:  Estudiantes <input type="checkbox"/>  Docentes <input type="checkbox"/>  Egresados <input type="checkbox"/>  Funcionarios <input type="checkbox"/>  Actores comunitarios y/o institucionales <input type="checkbox"/></p>
<p>16- ¿Se utilizó algún formato de registro de las actividades?  16.1 ¿Cuáles?</p>	<p>Se utilizó algún formato de registro:  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>  Tipos de registro  Cuaderno de campo <input type="checkbox"/>  Actas <input type="checkbox"/>  Fotografías <input type="checkbox"/>  Audiovisuales <input type="checkbox"/>  Cartografías <input type="checkbox"/>  Dibujos <input type="checkbox"/>  Otras <input type="checkbox"/></p>
<p>17- ¿Se realizó evaluación?  17.1- ¿Qué tipo de evaluación se utilizó?  17.2- ¿Quiénes participaron del diseño e implementación de la evaluación?</p>	<p>¿Se realizó evaluación?  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>  Que tipo de evaluación se realizó:  De resultado <input type="checkbox"/>  De proceso <input type="checkbox"/>  Participaron en la evaluación:  en el diseño en la implementación  Estudiantes <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  Docentes <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  Egresados <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  Funcionarios <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  Actores comunitarios y/o institucionales <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>

<p>18- A partir del análisis realizado caracterice brevemente la concepción pedagógica con la que se trabajó con el equipo universitario y con los actores comunitarios y/o institucionales:</p>	<p>Sintetice la misma a través de tres conceptos:</p>																		
<p>19- Desde una perspectiva general del proceso, ¿podría caracterizar los vínculos docente-estudiante?</p>	<p>Como definiría en uno o dos términos el vínculo docente/estudiante:</p>																		
<p>20- ¿Cuáles fueron las disciplinas que participaron en el proceso?</p> <p>20.1- ¿Cómo se concretó esta participación?</p>	<p>Describe las disciplinas participantes:</p> <table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Docente</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">Estudiante</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>_____</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Docente	Estudiante	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Docente	Estudiante																	
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
_____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																	
<p>21- ¿Considera que existió liderazgo por parte de alguna/s disciplina/s en el proceso?</p> <p>21.1- ¿Por qué considera que sucedió así?</p> <p>21.2- ¿Se realizaron actividades con participación de todas las disciplinas?</p> <p>21.3- ¿Se logró la construcción interdisciplinar en el proceso? 21.3.1- ¿Cómo se dio esto?</p> <p>21.3.2- Respecto a cada una de las disciplina intervinientes ¿Cómo fue ese proceso?</p>	<p>Disciplina/as predominantes:</p> <p>Se realizaron actividades con participación de todas las disciplinas:  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>																		
<p>22- ¿Se generaron espacios para pensar el trabajo interdisciplinar?</p> <p>22.1- ¿Se construyeron estrategias para facilitar el diálogo interdisciplinar?</p>	<p>¿Se presentaron dificultades en el abordaje disciplinar?  si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p> <p>¿Se construyeron estrategias para facilitar el diálogo interdisciplinar?</p>																		

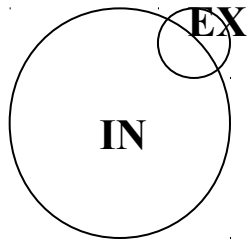
<p>22.2 ¿Se presentaron dificultades en el abordaje interdisciplinar?</p> <p>22.3- ¿Cuáles?</p>	<p>si <input type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/></p>
<p>23- Considerando en términos generales el desarrollo del EFI, identifique los principales aciertos y dificultades en el proceso:</p>	<p>Nombre los dos principales aciertos en el desarrollo del EFI:</p>  <p>Nombre las dos principales dificultades en el desarrollo del EFI:</p>
<p>24- ¿Quiénes participaron en la aplicación de esta matriz?</p> <p>25-¿Qué estrategia se utilizó para realizarla? Amplíe.</p> <p>26- ¿Cuáles fueron las principales dificultades encontradas al momento de aplicar esta matriz?</p>	<p>Participaron:</p> <p>Estudiantes <input type="checkbox"/></p> <p>Docentes <input type="checkbox"/></p> <p>Egresados <input type="checkbox"/></p> <p>Funcionarios <input type="checkbox"/></p> <p>Actores comunitarios y/o institucional <input type="checkbox"/></p>



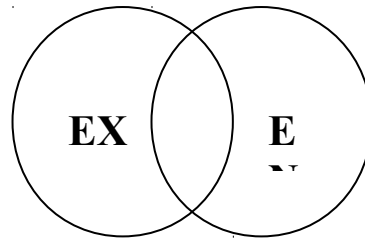
Todo lo planteado hasta aquí puede ser graficado a los efectos de pensar la articulación de funciones, sugerimos algunos ejemplos y solicitamos pueda graficarla para el EFI en el que participó:

Algunos ejemplos posibles:

1:



2:



3:

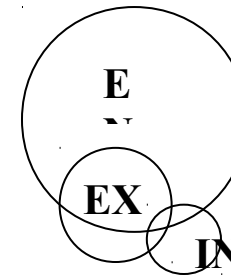


Gráfico del EFI:

A partir de lo graficado identifique:

¿Qué función lideró sobre el resto? ¿Por qué se generó esto?

## Cuadro de síntesis: Propuestas de Espacios de Formación Integral 2011

Servicio	EFI	Tipo		Articulación con Programas Plataforma	Participación				Articulación de funciones												Interdisciplina		
		S	P		Estudiantes	Docentes	EFI con Actores sociales	EFI con Instituciones	Durante la Elaboración				Durante el Desarrollo				Durante la Evaluación				EI.	D.	Ev.
									I+E+E	I+Ex	I+En	E+E	I+E+E	I+Ex	I+En	E+E	I+E+E	I+Ex	I+En	E+E			
<i>Nutrición y Dietética</i>	2	0	2	0	30	8	2	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2	2	2
<i>Parteras</i>	3	1	2	APEX (1)	170	20	3	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	0	3	3	3	3
<i>Bibliotecología y Ciencias Afines</i>	6	1	5	PIM (3), FlordeCeibo (1)	166	16	4	3	4	0	0	0	6	0	0	0	5	0	0	0	3	4	3
<i>Tecnología Médica</i>	1	1	0	APEX (1) PIR (1)	1050	16	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
<i>Bellas Artes</i>	1	0	1	PIM	400	20	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
<i>Educación Física</i>	4	2	2	PIM (3)	--	--	3	3	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
<i>Agronomía</i>	4	1	3	Frontera (1) PIR (1) CFPBU (1)	81	30	4	4	1	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	0	4	4	4
<i>Arquitectura</i>	2	0	2	PIM (2)	118	15	2	2	1	0	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1
<i>Ciencias</i>	4	2	2	PIM (3)	610	16	3	3	4	0	0	0	4	0	0	0	3	0	0	1	--	--	--
<i>Ciencias Económicas y Administración</i>	5	1	4	Incubadora (1) Sector Productivo (1)	55	7	4	4	3	0	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	3	3	3
<i>Ciencias Sociales</i>	5	1	4	UEC (1) Sector Productivo (1) PIM (1)	539	31	4	5	4	0	0	0	4	0	0	1	4	0	0	0	5	5	5
<i>Enfermería</i>	5	2	3	PIM (2) APEX (2) PIR (1)	1590	75	5	5	4	0	1	0	4	0	1	0	4	0	1	0	3	5	5
<i>Humanidades y Ciencias de la Educación</i>	8	1	7	APEX (1)	1191	33	4	6	7	0	0	1	7	0	0	0	7	0	0	0	6	6	6
<i>Ingeniería</i>	3	2	1	PIM (3) UEC (1)	110	9	2	3	0	0	0	3	2	0	0	1	3	0	0	0	3	3	3
<i>Medicina</i>	2	2	0	APEX (1) PIM (1)	30	7	2	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1

Servicio	EFI	Tipo		Articulación con Programas Plataforma	Participación				Articulación de funciones												Interdisciplina		
		S	P		Estudiantes	Docentes	EFI con Actores sociales	EFI con Instituciones	Durante la Elaboración				Durante el Desarrollo				Durante la Evaluación				EI.	D.	Ev.
									I+E+E	I+Ex	I+En	E+E	I+E+E	I+Ex	I+En	E+E	I+E+E	I+Ex	I+En	E+E			
Odontología	1	1	0	APEX (1)	450	16	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
Facultad de Psicología	3	2	1	--	73	13	3	3	1	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	2	3	3	3
Facultad de Química	3	1	2	Incubadora (1) APEX (1) (Flor de Ceibo (1))	264	34	3	3															
Facultad de Veterinaria	7	5	2	PIM (1)	720	33	7	6	1	0	0	3	4	0	0	3	1	0	0	4	7	7	7
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	10	2	8	PIM (1) Incubadora (1) Flor de Ceibo (1) Frontera (1) APEX (1)	515	63	10	8	6	0	0	4	5	1	1	3	5	0	1	4	5	5	5
CUP- Paysandú	1	0	1	Flor de Ceibo (1)	9	4	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
CURE	1	0	1	--	40	6	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
CUR - Noreste	1	0	1	Frontera (1)	200	25	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
Regional Norte Salto	1	0	1	-	30	20	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
Escuela Universitaria de Música	2	1	1		130	25	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2
<b>TOTAL</b>	<b>84</b>	<b>29</b>	<b>56</b>	<b>49</b>	<b>8710</b>	<b>549</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>58</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>57</b>	<b>61</b>	<b>60</b>

### Cuadro de síntesis: Plan de Trabajo y Evaluación de Espacios de Formación Integral 2010

Servicio	EFI		Tipo				Sobre la Participación						Sobre la Articulación Docente						Sobre la Interdisciplinar		Articulación	
	Cantidad		Sensibilización		Profundización		Estudiantes		Docentes		Actores Sociales		Investigación y Enseñanza		Extensión y Enseñanza		Investigación, Enseñanza y Extensión		Si		Programa Plataforma	
	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación	Propuesta	Evaluación
<i>Nutrición y Dietética</i>	3	3	0	1	3	2	88	35	28	22	2	3	0	0	0	2	0	1	3	2	1PIM	2PIM
<i>Parteras</i>	2	8	1	2	1	6	600	489	0	17	0	3	0	0	0	2	2	0	2	4	2Apex	3Apex
<i>Bibliotecología y Ciencias Afines</i>	4	5	2	1	2	4	0	85	19	11	0	2	0	0	1	0	2	5	0	3	4PIM	2PIM
<i>Tecnología Médica</i>	1	-	-	-	1	-	650	-	0	-	0	-	1	0	0	0	0	1	1	3	1PIM 1Apex	-
<i>Bellas Artes</i>	3	3	1	1	2	2	340	610	28	29	1	2	1	0	0	0	1	2	3	2		1PIM
<i>Educación Física</i>	5	5	3	2	2	3	80	126	16	19	-	3	0	0	2	0	3	0	3	1	3PIM	3PIM
<i>Agronomía</i>	6	2	3	1	4	1	158	21	46	5	1	1	2	0	2	0	2	1	6	1		2CFBU
<i>Arquitectura</i>	3	-	-		3	-	120	-	22	-	1	-	1	-	1	-	0	-	2	-	2PIM	
<i>Ciencias</i>	5	5	1	1	4	4	796	166	37	27	1	3	1	1	0	0	3	4	4	3	5(5PIM, 1FC 1Inc)	5(5PIM, 1FC,)
<i>Ciencias Económicas y Administración</i>	-	3	-	1	-	2	-	57	-	3	-	2	-	1	-	1	-	0	-	-	-	
<i>Ciencias Sociales</i>	7	8	2	1	5	7	631	650	63	25	0	6	0	0	0	1	6	5	7	6	5(5PIM, 1Apex,1 Inc, 1FC	5(5PIM, 2PIR,1 UEC,1 URi)
<i>Derecho</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Enfermería</i>	4	4	2	3	2	1	1190	1490	82	82		3	0	0	3	0	0	4	4	4	3(Apex, PIM)	3(Apex, PIM)
<i>Humanidades y Ciencias de la Educación</i>	7	10	2	3	5	7	1290	334	50	33	2	9	1	0	0	4	6	6	4	5		PIM e Incub
<i>Ingeniería</i>	1	7	-	2	1	5	100	139	5	25	0	7	0	0	1	4	0	2	0	7	1PIM	4PIM
<i>Medicina</i>	4	3	3	1	1	2	75	47	26	10	1	2	0	1	0	1	4	1	4	3	4PIM	1PIM

Servicio	EFI		Tipo				Sobre la Participación						Sobre la Articulación Docente						Sobre la Interdisciplinar		Articulación			
	Cantidad		Sensibilización		Profundización		Estudiantes		Docentes		Actores Sociales		Investigación y Enseñanza		Extensión y Enseñanza		Investigación, Enseñanza y Extensión		Si		Programa Plataforma			
	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación	Plan de Trabajo	Evaluación
<i>Odontología</i>	1	1	1	1	-	-	400	400	8	8	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1Apex. 1PIM	1Apex. 1PIM
<i>Facultad de Psicología</i>	1	1	1	1	-	-	1290	90	14	7	0	-	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1Apex. 1PIM	PIM,Apex e Incub
<i>Facultad de Química</i>	4	5	1	3	3	2	686	218	16	34	0	5	0	-	2	-	2	-	4	-	1	-	1-Inc	4-PIM
<i>Facultad de Veterinaria</i>	7	7	4	4	3	3	1030	612	56	50	1	7	0	0	3	2	3	4	6	7	4	-	4-PIM	
<i>Licenciatura en Ciencias de la Comunicación</i>	7	6	2	2	5	4	745	580	46	25	2	5	0	0	3	4	2	2	3	2	2	2	2(PIM, Apex)	1PIM,1- CFPBU
<i>CUP- Paysandú</i>	1	1	1	-	.	1	60	141	7	8	-	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	-	-	
<i>CURE</i>	2	-	1	-	1	-	145	-	7	-	-	-	1	0	0	0	1	1	2	1	-	-	-	
<i>CUR Noreste</i>	5	-	-	-	5	-	80	-	20	-	-	-	0	-	1	-	3	-	4	1	-	-	-	
<i>Regional Norte</i>	1		1				50		10		0		0		0		1		1				CFPBU	
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>54</b>	<b>56</b>	<b>10604</b>	<b>6290</b>	<b>641</b>	<b>440</b>	<b>12</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>67</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>41</b>		