



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE MEDICINA**

**Asamblea del Claustro  
de la Facultad de Medicina**

*Reunión de Mesa ampliada del día  
5 de octubre de 2023*

**ACTA N° 35**

Versión taquigráfica

*Preside el Dr. Jorge Montaña*

II – Acta N° 35, del 5 de octubre de 2023

**ASAMBLEA DEL CLAUSTRO DE LA FACULTAD DE MEDICINA**

**Reunión de Mesa ampliada del día jueves 5 de octubre de 2023**

**Acta N° 35**

Versión taquigráfica

**Preside el Dr. Jorge Montaña.**

**ASISTEN:**

**Por el orden docente:** Horacio Botti, Macarena Casaballe, Ana Lucía De Pena, Claudia Izquierdo, Laura Martínez Palma y Mariana Seija.

**Por el orden de egresados:** Agustín Haller, Mercedes Martínez, Jorge Montaña y Melina Rubiños.

**Por el orden estudiantil:** Amelia Rivas.

Actúa en Secretaría el Sr. Matías Jaimes.

---

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaña).**- Siendo la hora 13:30 damos inicio a la reunión, a pesar de que no llegamos al *quorum*.

Estamos terminando un período. El problema que tenemos con el compromiso y la participación de la gente es indignante, sobre todo teniendo en cuenta las campañas electorales. Me refiero a que se hace campaña como si se tratara de las elecciones nacionales. Desde los egresados lo vivimos con una intensidad que ojalá se repitiera en la participación. Esto es algo que nos sucedía hace tiempo y la pandemia fue el golpe de gracia. En ese período la mayoría de las sesiones fueron virtuales.

Hace tiempo planteamos la posibilidad de cambiar el reglamento de la Asamblea del Claustro, que no es claro con respecto a la no ocupación de los cargos obtenidos en forma democrática, a través de una elección universal supervisada por la Corte Electoral, o sea que tiene el valor de una elección nacional. El reglamento está bastante perimido. Intentamos agregarle algunos elementos sobre la participación pero nos trancamos cuando nos dijeron que era necesario coordinar ese cambio con todos los claustros de las demás facultades o servicios. Lo más complicado es que también hay que cambiar el reglamento de la Asamblea General del Claustro, estamento bastante más complejo. Quedamos en el intento porque no hubo apoyo político, pero seguimos con la esperanza de que haya algún cambio. Sabemos que los cambios inmediatos no existen y menos con nuestra idiosincrasia.

Por otro lado, estamos ante la posibilidad de lograr cambios estructurales en la Universidad de la República. Eso se planteó primero con el rector Rodrigo Arocena, con la segunda reforma universitaria, y ahora con Rodrigo Arim, que propone modificaciones en los estamentos universitarios. Hay elementos que debemos cambiar urgentemente. En el interior lo vivimos de manera angustiante porque un trámite que se podría hacer a nivel local debe pasar por varias instancias centrales. Seguimos marginados, a pesar de que existe una política de descen-

tralización y de formación de nuevos estamentos. En el Cenur Noreste tenemos elecciones el 20 de octubre y las elecciones universitarias son el 29 de noviembre. Hay que pensar que los Cenur pertenecen a la Universidad de la República. Sin embargo se plantea la situación de que alguien que es docente titular o interino en el Cenur es docente de la Universidad de la República pero no del Cenur. Eso sucede porque los estamentos de los Centros Universitarios Regionales no están en la ley orgánica y sus elecciones son auditadas por voluntarismos. Eso es muy complicado.

Esto no es nada nuevo. La Escuela Universitaria de Tecnología Médica vive una situación parecida, ya que sus docentes son en su mayoría interinos. Recién con el advenimiento de los polos de desarrollo universitario aparecen docentes con dedicación total. Increíblemente, la gran mayoría de estos docentes no son vernáculos. Se está dejando de lado la herencia local.

Los que están aquí defienden el hecho de tener una Universidad lo más democrática y participativa posible. En este período ha sido algo inédito lo sucedido con la participación de los estudiantes, que son el orden más importante. El rol de los estudiantes es una manera de evitar el acaparamiento docente con respecto al futuro de su formación, y también como ciudadanos y ciudadanas. Por suerte esto está cambiando y hay docentes que siempre mantuvieron su compromiso y su ética con el estamento cogobernado.

Hay hitos históricos, como cuando en 2002 por primera vez los estudiantes lograron la presidencia de la Asamblea del Claustro de la Facultad de Medicina. Fue la Br. Leonella Luzardo, mujer y estudiante. Fue la primera vez que la Presidencia no la ocupó un docente. Recuerdo el debate y que había docentes muy molestos con ese hecho. También hubo instancias muy complejas, con argumentos poco válidos, cuando se propuso a un egresado para la Presidencia del Claustro. Por eso angustia que esas conquistas se vayan diluyendo. De todas formas, soy optimista y pienso que esta falta de participación de los estudiantes se va a revertir. La presencia de tantos estudiantes que podrían integrar el próximo Claustro ha sido una grata sorpresa para todos.

Agradecemos a la Dra. Melina Rubiños por su delicadeza y su ética de venir a presentar su renuncia. De todas formas, la invitamos para que siga en el Claustro en el próximo período.

Ayer en el plenario de FEMI planteé que cualquier integrante de una agrupación, por más destacado que sea, si no forma a gente que lo pueda suceder, es inútil para la institución. No vamos a entrar a discutir las causas de la baja participación pero tenemos que contagiar el interés por la democracia universitaria. Como en Maracaná en 1950, Uruguay es ejemplo en ese aspecto.

Hay temas fundamentales para lograr que la Facultad de Medicina sea una sola. El rector Arocena hablaba de una Universidad no segmentada, no atomizada. Él decía que no tendría que haber servicios como la Facultad de Medicina, la Facultad de Odontología o la Facultad de Psicología sino un Área de la Salud. Uno de sus proyectos fue crear un Área Salud, con un prorector, y en ese cargo rotarían los decanos de las viejas facultades. También nuestro decano Tomasina manejó un planteo parecido. Espero que eso se reflote.

**SEÑORA RUBIÑOS (Eg.)**- No sé si es casualidad-causalidad, pero la visita de todos estos estudiantes coincidió con el día que podía venir para conversar con ustedes y presentar mi renuncia. Me parece bastante simbólico.

Si bien la Universidad tiene que dar muchas discusiones con respecto a su estructura y funcionamiento, hay cosas que no pueden caer por la vía de los hechos. Una es el cogobierno. Si queremos reverlo, se hará en discusión con los tres órdenes. Si bien hay gente que puede recordar el movimiento de Córdoba y las transformaciones que experimentamos, el modelo que tenemos es suficientemente poderoso como para tener que discutir mucho antes de hacerle cualquier modificación.

Comparto con el Dr. Montaña que los estudiantes son un pilar del cogobierno universitario. Cuando una es estudiante tiene una pureza y valores universitarios de construcción y de lucha que después se van matizando. A eso me refiero cuando digo que hay que intentar derrocar el *statu quo*. Sin estudiantes la construcción universitaria no existe. Por eso es importante involucrarse, sin importar desde dónde. A veces se escucha que la militancia estudiantil no pasa solo por los órganos de cogobierno y eso es real, pero la militancia también pasa por el cogobierno. Para nosotros la Universidad es la herramienta más fuerte. Formar parte del cogobierno universitario es una responsabilidad y no solo un derecho. Hay que tener en cuenta la responsabilidad que implica sentarse en este lugar o en otro, algo que hace al crecimiento colectivo como orden. Eso se basa en las diferencias, que hacen a la construcción, pero tienen que generar cauces de unidad. De lo contrario, el movimiento pierde fuerza. Esos cauces tienen que encontrarse con otros para generar una transformación social. Por eso los estudiantes no pueden caminar aislados de otros que transitan otras esferas disciplinarias como las ciencias sociales, la psicología, etc. Nosotros tenemos una mirada sesgada de las necesidades de la sociedad. Aprovecho la presencia de otros estudiantes para que reflexionen y traten de sumar, no importa desde dónde, a esa construcción colectiva.

En los últimos años se ha dado un cambio paradigmático sobre la Facultad de Medicina pensada como Facultad de Ciencias de la Salud. No es casualidad que en esta Asamblea del Claustro sin *quorum*, la mayor parte de los que están no sean médicos. Forma parte de esa transformación y del interés de llevar adelante la Facultad y la Universidad por parte de compañeros que históricamente han sido postergados. Los estudiantes tienen que considerarlo y partir desde ahí. Remodelar la casa es siempre más difícil que construirla desde cero.

Les pido que no se desmotiven. En mi militancia estudiantil viví momentos de gloria, como la Presidencia del Claustro, pero también tocamos fondo. Nuestra carrera es muy larga y estuvimos en la cima y en el fondo. Lo bueno que tiene tocar fondo es que nos permite construir con otra mirada. Deben tomar lo que tienen para construir un movimiento estudiantil en 2023, pospandemia, con crisis de participación y otras cosas. Eso formará parte de la historia del movimiento estudiantil, que nunca tuvo estas características. Tendemos a idealizarlo rememorando las épocas de resistencia. Fui a la conmemoración de los 40 años de la marcha del 83. Son cosas que me resignifican como persona y como universitaria, pero tenemos que saber que eso es una construcción histórica. Hubo una charla con una historiadora y con una socióloga que trabajan en la construcción del movimiento estudiantil universitario. Se planteó la pregunta de qué sueños nos mueven ahora, algo que no tenía mucho sentido porque el promedio de edad en el

auditorio era altísimo. Hay que pensar que construir la democracia fue difícil, así como lo fue construir un movimiento estudiantil en el contexto de gestiones de izquierda. Todos formamos parte de diferentes partes de la historia y tenemos diferentes responsabilidades. Tomen la suya.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño).**- Me acuerdo de Ken Robinson, educador americano que decía que la educación universitaria podría resultar la tumba de los genios. Lo que el estudiante puede aportar sobre su formación y sobre los lineamientos políticos de la Universidad es innovación. Muchas veces estamos insertos en un *statu quo* que a quienes tenemos más años nos absorbe. El estudiante es, por naturaleza, revolucionario y aporta innovación. Muchos de ustedes habrán conocido al Dr. Carbajal, uno de los impulsores del nuevo plan de estudios. Él decía que un universitario que hubiese cursado la carrera de Música se podía creditizar en Medicina. Realmente es así. El conocimiento se segmenta porque sería imposible abarcar todas las disciplinas, pero tiene vínculos. Políticamente no es conveniente crear vínculos entre el conocimiento porque eso se puede volver liberador. Por eso la impronta innovadora, con criterios que a veces pueden parecer descabellados pero que no lo son, viene del orden estudiantil. El *statu quo* tiene mecanismos para ridiculizar determinados planteos que pueden ser complejos pero no ridículos. Por eso la presencia de tantos estudiantes hoy es estimulante.

**SEÑORA RIVAS (Est.)**- Solicito la palabra para Tacuabé González.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño).**- Si están de acuerdo, se le otorga la palabra.

(Apoyados)

**SEÑOR GONZÁLEZ.**- Soy integrante de la Asociación de los Estudiantes de Medicina desde hace varios años, más de los que me gustaría. Formo parte de este grupo de compañeros donde tratamos de integrar gente nueva, que conozca el órgano. El 29 de noviembre serán las elecciones y se producirá un recambio en la representación estudiantil. Cuando entré a Facultad, en las elecciones universitarias la gente se peleaba por ocupar estos lugares. Ahora nos peleamos para no ocuparlos. Es un fenómeno curioso. Integramos listas y disputamos los espacios pero después no venimos.

Me gustaría mostrar a los estudiantes un escenario alentador para su participación. No participé del Claustro ni del Consejo. He tenido cargos de representación en el Sindicato Médico del Uruguay y en la Comisión Fiscal de la AEM. Hay cosas que desconozco pero, según tengo entendido, más allá del resultado electoral sería bueno que nos contaran cómo es la dinámica del Claustro, el trabajo en comisiones. Así los gurises se podrán llevar una idea para seguir trabajando en lograr espacios de integración. Gradualmente se podrá generar una transformación en la forma de pensar esos espacios.

**SEÑORA RUBIÑOS (Eg.)**- No quiero incurrir en aconsejar porque los estudiantes deben tener la libertad de construirse solos, pero es bueno que esa construcción sea acompañada.

Hay que entender la Asamblea del Claustro como un órgano de cogobierno, de carácter deliberativo sobre los temas que entienda prioritarios para debatir en determinado momento histórico. Tiene responsabilidades como Claustro elector. La Br. Rivas vivió la experiencia de la elección del decano el año pasado.

Las comisiones se plantean en cada período, considerando las prioridades que los delegados de los órdenes entienden pertinentes. Históricamente ha habido una Comisión de Plan de Estudios, que va cambiando su responsabilidad según las etapas. Participé de comisiones de plan de estudios donde se trabajó la proyección de la reforma curricular y otras más abocadas a la implementación de nuevas experiencias curriculares o revisión de cuestiones que se dan en cada momento.

En este período se enfocó con más énfasis la Comisión de Plan de Estudios. La elección del decano implicó bastante tiempo y trabajo. La Comisión de Formación y Estructura Docente se creó por iniciativa de delegados de los órdenes para tratar cuestiones vinculadas a la implementación del Estatuto del Personal Docente, que generó grandes cambios estructurales, formativos y administrativos. Hay una Comisión de Interior, que es la encargada de pensar la descentralización. Es un tema que preocupa particularmente a la FEMI y que pudimos abordar con mayor énfasis. En algún momento invitamos a los colegas del Cenur para que nos ayudaran con la implementación del ciclo inicial.

Históricamente la descentralización ha sido un pilar de la lucha de la Asociación de los Estudiantes de Medicina. Ese tema tiene la dificultad de que el discurso nunca se lleva a los hechos, aunque en los últimos años ha habido avances importantes. Otra comisión es la del hospital universitario.

Lo ideal es que como colectivo ustedes puedan construir una mirada que los identifique y la puedan llevar a los espacios; no que los espacios les marquen la mirada. Siempre es importante empezar por algo. Integrarse a ciertos espacios para que la discusión sea un motor para el orden estudiantil es una estrategia válida, pero que eso no quede ahí. El orden tiene que generar identidad de pensamiento, para después volcarlo aquí o donde sea.

**SEÑORA RIVAS (Est.)**.- Me sumo a las palabras de los compañeros claustristas. Quiero agregar que esta construcción entre estudiantes se tiene que dar con responsabilidad y ser lo más representativa posible. No adelanta que yo venga a opinar al Claustro sin haber discutido el tema previamente con mi orden. Eso debería suceder con más frecuencia para que todos los estudiantes pudiéramos acceder a este lugar, participando y opinando. Si bien el Claustro no es un órgano resolutorio, puede generar muchos insumos como en el caso del plan de estudios o de la maestría en Ciencias de los Alimentos. No es solo un órgano elector. Puede generar opinión.

También quiero contarles que mañana, en el salón de la AEM, habrá una jornada sobre la 12ª marcha por una salud mental digna y su desmanicomialización. Será una jornada de reflexión y de producción de cartelería a la que invitamos a todos. El movimiento estudiantil está arraigado a organizaciones sociales y es importante estar presentes.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño)**.- Según la Ley Orgánica de 1958, los claustros tienen iniciativa con respecto a los planes de estudios. En la segunda reforma universitaria se ha propuesto ampliar sus potestades, pero eso por ahora es un planteo y nada más. O sea que la Comisión de Plan de Estudios es la comisión madre de la Asamblea del Claustro de cada servicio.

En la primera asamblea se elige la Mesa, compuesta por el presidente, el vicepresidente, los secretarios y sus suplentes, y donde se resuelven las comisiones que hayan propuesto. Durante el período se pueden plantear otras sobre temas

que surjan. En este caso tuvimos la Comisión de Educación Médica Continua, la de Título Intermedio, etc.

**SEÑORA MARTÍNEZ (María de las Mercedes) (Eg.)-** También hay que recordar que el Claustro envía representación a otros espacios generados por el Consejo.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño)-** Por supuesto. Cuando el Consejo tiene algún tema específico, el Claustro solicita integrar esas comisiones.

En este período, por primera vez el Claustro tuvo un desafío complejo, ya que avaló un plan de estudios de posgrado. Me refiero a la maestría en Ciencias de los Alimentos. A partir de ahora, todos los posgrados que se propongan tienen que pasar por aquí.

Hay que recordar que el Claustro no aprueba ni desaprueba nada. Es un órgano deliberativo. Lo que sale del Claustro es aprobado por el Consejo, aunque hay excepciones. Después hay otra instancia que es el Consejo Directivo Central. Si este no lo aprueba, vuelve todo atrás. Lo interesante es que debemos plasmar las innovaciones que se vienen dando. Algunas son importantes y otras urgentes.

**SEÑORA SEIJA (Mariana)-** Es cierto que este es un órgano deliberativo y por eso los estudiantes son los que siembran la semilla. En este período plantearon lo de la violencia, el acoso y la discriminación. Empezamos a trabajar esos temas y eso permitió conocer las preocupaciones de los demás. Se trata de escuchar al otro y ocupar los espacios para entender esas preocupaciones. Ahora se planteó en la Comisión Directiva del Hospital de Clínicas empezar a trabajar en violencia, acoso y discriminación en los ámbitos sanitarios.

**SEÑORA RUBIÑOS (Eg.)-** El hecho de construir líneas de trabajo y llevarlas a los espacios hace que el Claustro elabore y el Consejo apruebe, porque en ambos lugares están los mismos órdenes. Los que han mantenido históricamente ese proceder han sido los estudiantes, que funcionan como un orden y no como personas en los órganos de cogobierno.

**SEÑOR HALLER (Eg.)-** El órgano más democrático de la Facultad es el Claustro. En el Consejo hay pocas personas representadas. Eso hace que muchas corrientes de opinión no puedan llegar, tanto al Consejo de Facultad como al Consejo Directivo Central. Sin embargo, en el Claustro están representadas todas las corrientes de pensamiento porque es un órgano más amplio. No es ejecutivo pero sí de discusión, por lo que debemos cuidarlo. La forma de hacerlo es que las delegaciones participen. Cuando un orden no está representado en el Claustro, la democracia de la Facultad y de la Universidad sale lastimada. Por eso es fundamental que todas las corrientes puedan participar. El período es largo, dos años, y pueden darse diferentes circunstancias de vida de las personas que fueron electas que hagan que no puedan participar más. Por eso es importante trabajar en delegación para sostener la participación. El Claustro es órgano elector. La Asamblea General del Claustro elige al rector. En nuestra Facultad no solo elige al decano sino también al director de la Escuela de Graduados y al director del Hospital de Clínicas. No es poca cosa. Hay que llegar a acuerdos porque es difícil que una corriente de opinión pueda tener los votos para elegir a un decano, al director del hospital universitario o al de la Escuela de Graduados. Por eso hay que cuidar este órgano, y cuidarlo bastante.

**SEÑOR GONZÁLEZ.-** Estoy de acuerdo con la postura de la Dra. Rubiños. Quizás en los últimos tiempos los estudiantes participaron sin que hubiésemos dado las discusiones necesarias, involucrando a la mayor cantidad de gente posible. También es atendible una relación bidireccional. Me refiero a tener qué discutir. La unidad estudiantil existe en la Facultad. La gente se junta y conversa sobre las cosas que pasan y la vía que encuentran para expresar su malestar es una publicación en redes sociales. Hay un proceso de desvinculación de los mecanismos institucionales, y debemos tratar de reconstruirlos para que se conozca la institución. Los compañeros deben entender que hay posibilidades de incidir para que se transforme. En algún momento se rompió el diálogo que tiene que existir entre los núcleos reflexivos y la representatividad. El desafío es volver a establecer ese nexo para entender las discusiones de los órdenes y después tomar postura. La representatividad implica traer posturas con las que quizás uno no está de acuerdo. Si la asamblea definió lo contrario a lo que yo pensaba, tengo que venir y defender esa postura.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño).-** Recuerden que el próximo presidente del Claustro debería ser un estudiante.

**SEÑORA RUBIÑOS (Eg.).-** La trayectoria de la compañera Amelia Rivas muestra que se puede construir desde diferentes espacios.

**SEÑORA RIVAS (Est.).-** Al principio me sentí insegura trabajando, porque era una experiencia nueva. En mi militancia tuve varios momentos pero nunca había enfrentado la responsabilidad de estar en el cogobierno. Les agradezco por todo el acompañamiento que me brindaron, que me permitió desempeñarme bien. Me refiero a Melina Rubiños, Laura Martínez, Horacio Botti, Lucía De Pena y todos los demás. En algún momento tenía dificultades, tal vez por el idioma, pero me pude desempeñar. Gracias a todos.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Laura) (Doc.).-** Estamos en una crisis de participación impresionante. Eso se da hasta con los estudiantes que no vienen a las clases. Generamos una cantidad de grupos de práctico y a veces somos cuatro docentes y cinco estudiantes. Es una situación que ya se venía dando pero la pandemia la agudizó. Un desafío enorme para los docentes es volver a atraer a esos estudiantes. Sería bueno lograr aportes para saber qué necesita el estudiante. Tal vez hay algo que podemos hacer y no lo estamos haciendo porque no sabemos qué es o porque no sabemos hacerlo y habrá que aprender. Esa podría ser una preocupación del próximo Claustro.

**SEÑORA DE PENA (Doc.).-** Hay espacios en los que eso sucede y otros en los que no. Depende de las características del curso.

**SEÑORA CASABALLE (Doc.).-** Se hicieron las jornadas interservicios y la coordinadora del Esfundo, Verónica Tórtora, nos contó que las clases estaban desiertas.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Laura) (Doc.).-** Esto es algo que se da no solo en la Facultad de Medicina sino en otras facultades. Sería bueno contar con la participación de los estudiantes para que nos dijeran qué tenemos que hacer.

**SEÑORA RIVAS (Est.).-** En las comisiones en las que trabajamos se planteó la instrumentación de una evaluación estudiantil hacia los docentes. Podría ser una buena oportunidad para el próximo período. A veces los estudiantes plantean necesidades importantes para su proceso de aprendizaje. Actualmente existen eva-

luaciones de las unidades curriculares y de docentes a través de estudio de casos, pero en el primer trienio no hay una evaluación docente.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Laura) (Doc.)**.- El problema es que los estudiantes no van a poder evaluar a nadie si no vienen a las clases. Los docentes necesitamos la retroalimentación. Actualmente lo único que tenemos para medir es cómo les fue en el examen. Y si les va mal, no sabemos por qué.

**SEÑOR BOTTI (Doc.)**.- El problema que tenemos en nuestra gestión como claustristas es que trabajamos al tanteo, sin información validada. Si no logramos que haya más investigación en educación en la Facultad difícilmente podamos tomar decisiones buenas o saber qué estamos haciendo.

El Claustro podría generar una visión crítica de hacia dónde caminar. Eso requiere esfuerzos de parte de la Facultad para generar instancias de formación docente y de investigación con estudiantes. En educación es muy positivo trabajar entre estudiantes y docentes y también con los egresados. Esa cuestión, tomada como estrategia institucional de mejora, abriendo la cancha a Metodología Científica II en aspectos de educación y dotando a la Facultad de grupos de docentes interesados en el tema, va a permitir que logremos mejoras. Es fundamental que se conozca la importancia del registro de datos en educación. Además, en la Universidad se está dando un uso cada vez más criterioso y ético de esos datos. Esto va a devolver al Claustro su identidad como lugar donde se pueden discutir distintas informaciones, bien generadas, con metodología adecuada.

¿Cuál es la tecnología educativa que se utiliza hoy? ¿Qué es el estudio de casos? ¿El Claustro ha discutido qué técnicas educativas se están utilizando en las carreras de licenciatura o en Medicina? Actualmente el Claustro no tiene una base de conocimientos en educación que le permita avanzar. Debemos hacer autocrítica a la institución. Lo mismo pasa con otras decisiones. Sería importante que el Claustro lo hiciera en base a mejores conocimientos, integrando datos y distintas perspectivas, con un enfoque más académico que el que tiene hoy.

**SEÑORA RUBIÑOS (Eg.)**.- Comparto lo que dice el Dr. Botti, salvo en un aspecto que me parece conceptual. Creo importante que los integrantes del Claustro tengan formación en educación, pero eso no es responsabilidad de este órgano sino de los órdenes. Todo nos termina llevando a la misma reflexión. Esta crisis de participación no es patrimonio de ninguno de los tres órdenes sino que es genérica. Le caemos al orden estudiantil porque durante mucho tiempo lo hemos visto empoderado con estas cosas, pero la realidad es que hay una crisis de participación en los tres órdenes. La formación que tienen los integrantes de los órdenes en los diversos órganos es producto de eso. Los órdenes no hemos logrado una participación contundente, que nos permita tener espacios sólidos, críticos, de discusión, con sustratos importantes de conocimiento sobre la educación en general. Sé que el Dr. Botti está comprometido con esta causa, no solo en los discursos sino en los hechos y lo dice desde su preocupación más sincera, pero el problema está en los órdenes y no en el órgano.

**SEÑORA RIVAS (Est.)**.- Solicito la palabra para el compañero Martín Monllor.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño)**.- Si están de acuerdo, se le otorga la palabra.

(Apoyados)

**SEÑOR MONLLOR.-** No tengo gran formación en educación pero soy estudiante de la licenciatura en Educación. He trabajado con Amelia Rivas el tema de la evaluación docente por parte de los estudiantes porque me parece una herramienta que nos va a permitir reflexionar sobre las prácticas docentes para mejorarlas. Hay que ver qué insumos tenemos. Muchas veces esos insumos suelen ser las notas o los resultados, que es la foto que se saca al final, pero debemos tener otros para ver qué pasa en el medio y reflexionar sobre el día a día del aprendizaje. Los estudiantes tenemos mucho para decir. Los docentes tienen la visión de su materia pero los estudiantes tenemos una visión transversal y varias experiencias con diferentes docentes, cátedras o modalidades.

Saludo el trabajo del Claustro. La evaluación docente por parte de los estudiantes es un insumo fundamental para reflexionar hacia dónde avanzar y cómo atacar estos problemas que nos competen a todos.

**SEÑORA SEIJA (Mariana) (Doc.)-** En la semana académica del Hospital de Clínicas se presentó un trabajo del Departamento de Educación Médica sobre las trayectorias estudiantiles y dónde están los problemas. Ese puede ser un insumo interesante. Es responsabilidad nuestra ir a esa fuente de información que ya existe.

**SEÑORA MARTÍNEZ (Laura) (Doc.)-** Existe evaluación de los cursos pero no es válida por la cantidad de estudiantes que la contestan. O sea que ahí también hay un problema de participación. ¿La solución es que el Departamento de Educación Médica establezca que esas evaluaciones son obligatorias? No sé si ese es el camino. De todas maneras, la evaluación no es válida porque los resultados se toman a partir de una muestra que no es representativa.

Desde el orden docente debemos ver cómo lograr que los estudiantes participen, pero también los necesitamos a ellos para que nos aporten desde su lado.

**SEÑORA DE PENA (Doc.)-** Como la evaluación es voluntaria, se sabe que quienes evalúan lo hacen porque el estudiante tiene mucha o poca afinidad con el curso. Se utiliza la evaluación para denunciar la crítica que se quiere hacer al curso y eso disminuye todavía más su validez.

**SEÑOR BOTTI (Doc.)-** En lo que están redactando hay problemas metodológicos. Se puede implementar técnicas de muestreo y no hay por qué hacer obligatoria la participación en una encuesta para saber qué está pasando. Si seguimos negando la investigación cualitativa vamos a seguir teniendo problemas con el rescate de lo que sucede en la realidad. Si la Facultad tiene un sesgo cuantitativo fuerte y el Claustro no discute alternativas para capitalizar la voluntad de cambio, seguiremos haciendo las cosas mal.

Por otro lado, se está planteando un cambio esencial sobre cómo se procesan las decisiones a nivel central. Eso va a crear un camino hacia las áreas, los Consejos y los Claustros que habrá que procesar. La propuesta del rector es bien intencionada, en el sentido de reconocer las dificultades de participación que tiene esta forma de cogobierno, con detalles que hay que actualizar. Todo eso va a hacer que el Claustro sea repensado.

El Claustro actual tiene una participación más rica que antes, cuando lo integraba como estudiante. Eso muestra el proceso de integración de las licenciaturas de la Escuela Universitaria de Tecnología Médica en la Facultad. La construcción de unidades académicas va a cambiar necesidades de discusión en el Claus-

tro. El tema es que no estamos combatiendo adecuadamente la falta de participación. A nivel de los docentes debe ser frustrante el hecho de planificar actividades y que los estudiantes no vayan. Algo que contrasta con mi idea de educación es que los estudiantes van de una clase a otra, no siguen a un docente. Terminan siendo para el docente un conjunto de personas que no tienen identidad. Va cambiando su número, sus actitudes y no se logra llevar la relación estudiante-docente a un nivel más o menos estable, que permita el crecimiento de ambas partes. Hay mucha cosa para revisar pero nos hace falta información. Esa información no está llegando al Claustro y tampoco al Consejo. Si el Claustro fuera capaz de generar preguntas para las cuales no tenemos respuesta, estaría dando un paso interesante.

**SEÑOR PRESIDENTE (Montaño).**- Agradecemos la presencia de los estudiantes y de la compañera Melina Rubiños. Todo lo que se aportó fue muy rico.

Con respecto a las potestades del Claustro y los intentos de reforma, son temas de los que ya se hablaba en la posdictadura. De acuerdo a la Ley Orgánica, el Claustro no es un órgano académico. Sin embargo, en los lineamientos de la nueva reforma sí hay elementos que hacen a la formación de los claustristas porque tienen que ver con los planes de estudios. De todas maneras, el Claustro nunca estuvo ajeno al conocimiento. Es más, lo cuestiona. Con la falta de participación eso ha menguado pero en el Claustro tuvimos discusiones muy ricas con respecto al cuestionamiento de las metodologías que son paradigmáticas. Aquí se habló del cambio de paradigma. Siempre que convocamos a gente especializada, estos han venido y nos han formado. El vínculo con el Departamento de Educación Médica ha sido fluido, desde la época del Prof. Carbajal. Debemos tener un conocimiento mínimo indispensable para poder opinar, pero no se trata de un lineamiento exclusivamente académico sino que también hay lineamientos políticos. Si nos centramos en lo académico, estamos dejando de lado la democracia, porque nos transformamos en un órgano de iluminados, donde las opiniones políticas serán poco tenidas en cuenta. Tampoco podemos ser exclusivamente un órgano político porque así estaríamos desconociendo el *statu quo*. De todas formas, doy fe de que el Claustro ha cuestionado el *statu quo*. Eso ha dado origen a preguntas que todavía no se han contestado, con un rigor científico mayor del que aparentan.

En la reforma, desde Arocena hasta Arim, siempre se ha tratado de innovar con respecto a las potestades de cada estamento universitario. El tema es complejo. Uno de los elementos que ha enlentecido el desarrollo de las políticas universitarias es la superposición de comisiones, ya que hay varias parecidas entre sí. Una decide una cosa, otra decide otra. Históricamente el Claustro ha tenido un vínculo con lo científico-académico, aunque ha venido en detrimento en los últimos años. Eso está vinculado a la falta de participación. Si no hay gente que participe, se crea poco.

Damos por finalizada la reunión.

(Es la hora 15:30)